

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА
ЕКАТЕРИНБУРГА

Выпускная квалификационная работа бакалавра
по направлению 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 142

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующая кафедрой социологии

_____ Н.Ю. Масленцева

« _____ » _____ 2016 г.

СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА
ЕКАТЕРИНБУРГА

Выпускная квалификационная работа бакалавра
по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 142

Исполнитель:
студентка группы СЦ-402

Н.А. Леонтьева

Руководитель:
доцент кафедры социологии
и социальной работы,
канд. социол. наук, доцент

И.В. Чебыкина

Нормоконтролер:
ст. преподаватель кафедры социологии
и социальной работы

В.С. Куимов

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА.	7
1.1. Причины актуализации интереса к явлению «социальное сиротство»	7
1.2. Качественно-количественные характеристики социального сиротства	27
2. ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА	39
2.1 Понимание молодежью города Екатеринбурга явления социального сиротства	39
2.2 Мнение молодежи о проблемах социального сиротства в России	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Программа исследования	67
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Инструмент исследования	71
ПРИЛОЖЕНИЕ В – Таблицы линейного распределения	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Таблицы парного распределения	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Понятие «сиротство», исторически обозначавшее детей, чьи родители умерли, с недавних пор приобрело новые формы и масштабы, что заставляет исследователей искать и новые подходы к его изучению. Необходимость обращения к данной теме обусловлена также потребностью комплексного осмысления проблемы социального сиротства, так как данное социальное явление отрицательным образом сказывается на состоянии общества в целом, свидетельствуя о деградации института семьи и базовых ценностей в целом.

В научных исследованиях социальное сиротство признается одной из острейших социально-экономических и психолого-педагогических проблем, как в России, так и на постсоветском пространстве. Росту этого явления активно способствуют характерные для переходного периода утрата духовных ценностей, забвение традиций, снижение экономического благосостояния общества, асоциальное поведение родителей, психологически напряженная обстановка в семьях, жестокое обращение с детьми. Существовало мнение, что социальное сиротство является временным явлением, но, как показала практика, это суждение оказалось ошибочным и привело к свертыванию исследований по данной проблематике. В результате, столкнувшись с новой волной сиротства, в новых социокультурных, социально-экономических и политических условиях, представители науки оказались к ней не готовы.

Каковы же причины распространения проблемы социального сиротства в современном обществе? Большинство ученых, занимающихся данной проблематикой, выделяют несколько источников этой проблем. Во-первых, социальные сироты, зачастую, являются продуктом асоциального образа жизни родителей: алкоголизм, наркомания. Во-вторых, сироты могут быть продуктом семьи, попавшей в кризисную ситуацию: потеря работы родителями, ребенок-инвалид, болезнь и т.д. Третьим источником может

служить педагогическая несостоятельность многих родителей, утрата традиций семейного воспитания, безнадзорность детей из-за чрезмерной занятости или безразличия родителей. Четвертый – психологическая и материальная неготовность к материнству, особенно среди юных одиноких мам.

Степень научной разработанности. В современной российской научной литературе много работ посвящено проблемам социального сиротства. Социальное сиротство – сложное многофакторное явление, теоретико-методологические основы изучения которого можно найти в различных отраслях социологического знания. Так, в рамках социологии семьи социальное сиротство предстает как деструктивное явление, актуализирующийся в периоды социально-экономических кризисов и других макросоциальных потрясений, вызывающих дезакцептацию существующих традиционных семейных функций. В отечественной науке социология семьи представлена в работах А.И. Антонова, В.М. Медкова, С.Н. Буровой, Т.А. Гурко, Н.И. Ловцовой, А.Б. Любимовой, Л.Я. Олифиренко, Т.К. Ростовской, Е.М. Черняк, П.В. Романова и Е.Р. Ярской-Смирновой и т.д. Адаптацию детей-сирот в современном российском обществе изучали такие ученые, как О.В. Соловьева, И.И. Осипова, Л.Н. Филиппова, Н.В. Корякина, О.Н. Истратова и т.д. Меры семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав изучала А.Г. Григорьева, теорией семейных изменений занимался советский и российский социолог А.И. Антонов.

Рассмотрение социального сиротства в контексте отклонений внутри родительско-детских отношений отсылает нас к работам авторов в области социологии девиантного поведения. Истоки данного подхода лежат в работах Э. Дюркгейма и Р. Мертона, в разное время анализировавших понятие аномии, которое характеризует состояние общества в период дезинтеграции и разложения ценностной системы.

Объектом исследования является социальное сиротство как социальное явление.

Предметом дипломного исследования являются оценки, мнения, суждения молодежи Екатеринбурга о явлении социального сиротства.

Цель дипломной работы – выявить оценки, мнения, суждения молодежи города Екатеринбурга о явлении социального сиротства.

Для достижения этой цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Представление о явлении социального сиротства и причинах его возникновения;
2. Изучить мнения молодежи об актуальности проблем социального сиротства для Екатеринбурга;
3. Выявить представления молодежи об основных проблемах, связанных с социальным сиротством;
4. Изучить предложения молодежи о путях решения ситуаций, связанных с социальным сиротством.

Эмпирической базой исследования послужили материалы конкретно-социологических исследований последних лет. Основу составляет исследование, проведенное автором дипломной работы в городе Екатеринбурге в мае 2016 года. В качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос населения города Екатеринбурга, в ходе которого было опрошено 200 человек в возрасте от 18 до 35 лет.

Практическая значимость работы. Результаты данного исследования дают конкретное представление об отношении молодежи города Екатеринбурга к такому явлению, как социальное сиротство. Полученные данные могут быть в дальнейшем использованы в социологических исследованиях, а также материалы могут использоваться в ходе чтения лекций по таким курсам, как «Социология семьи», «Социологические проблемы общественного мнения», «Социология девиантного поведения».

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

1.1. Причины актуализации интереса к явлению «социальное сиротство»

Понятие «социальные сироты» было введено в научный оборот в России в 1992 году и впервые упоминается во вступлении, открывающем сборник «Проблемы семьи и детства в современной России», где говорится: «...Обострены проблемы жизнедеятельности детей-сирот. Ежегодно в России без попечения родителей остаются более 50 тыс. детей. В настоящее время их численность составляет около 330 тыс., в том числе более 160 тыс. воспитываются в интернатных учреждениях. Свыше 170 тыс. детей находятся под опекой и попечительством граждан. 90% этих детей являются «социальными сиротами», имеют живых родителей¹.

«Социальное сиротство» как явление стало следствием распада традиционной многопоколенной семьи. Совместное проживание нескольких поколений, вовлечение старших детей в воспитание младших практически исключали вероятность того, что, в случае смерти родителей, дети оставались без опеки родственников. По мнению Е. Цимбал, в современной России рост социального сиротства обусловлен двумя причинами. Первая причина, общая для стран Запада, заключается в кризисе института семьи. Этот кризис проявляется в увеличении возраста вступления в зарегистрированный брак, росте числа разводов, значительной распространенности незарегистрированных брачных отношений, снижении

¹ Научно-исследовательский центр социальной защиты детства, семейной и демографической политики. Проблемы семьи и детства в современной России. Департамент проблем семьи, женщин и детей Минсоцзащиты населения РФ. М.: Прометей. 1992. С. 103.

рождаемости, легализации гомосексуальных браков. Вторая причина специфическая - критическое состояние российской семьи, которое обусловлено бедностью значительного числа семей, отсутствием эффективной социальной политики, широким распространением алкоголизма и связанного с ним семейного насилия¹.

Сорокин П.А. в 1916 г. сделал вывод о гетерогенности исторической эволюции семьи. В результате которой, наряду с современными формами семьи, всегда существуют пережитки прошлых семейных отношений. Ещё в начале XX века П. Сорокин писал о кризисе современной ему семьи, анализировал и перечислял доказательства непрочности супружеского союза: рост числа разводов, сокращение брачности, распространенность внебрачных союзов, падение рождаемости и т.д. Все эти показатели, по П. Сорокину, являются не свидетельством краха семьи как социального института, но изменения его форм. Своеобразным «социальным фоном» - факторами, способствующими этим изменениям, по мнению автора, являются рост индивидуализма, экономические причины, урбанизация, ослабление влияния религии и плотность населения².

В настоящее время происходит кризис семьи в России. Все большее число людей не спешит вступать в брак и обзаводиться детьми. Реальностью для России стала депопуляция. С середины XXI в. депопуляция примет мировой характер. В чем состоят причины кризиса семьи? С середины XX в. определяющую роль в умственном и физическом труде начинает играть информация. Деятельность человека приобретает информационный характер. Поэтому все большее значение для человека имеет не сам объект, а информация об объекте. Если представления о субъекте являются важнее самого субъекта, то в семье неизбежны конфликты, непонимание друг друга. Это приводит к разводу, а в итоге – к сокращению рождаемости. Но в современных условиях не только информация, но и культура является

¹ Солодовников В.В. Социология социально-дезадаптированной семьи: Учебник. СПб.: Директ. 2007. С. 217.

² Там же.

существенным фактором жизни. Отношения между субъектом и объектом опосредованы осмыслением знания нормами, ценностями, традицией. Субъект преобразует объект через систему образов действительности (или смыслов). Субъект вступает в общение с другим человеком через выработанные у него смыслы, значения и пытается с их помощью преобразовать этого человека. В процессе овладения общекультурными знаниями развивается воля, вера в себя, способность самостоятельно принимать нестандартные решения, вызов общепринятому, стремление к самовыражению¹. Эти качества, перенесенные в семью, могут превратить человека в эгоиста, который ставит свои потребности выше потребностей других членов семьи. В конечном итоге семья распадется. Для стабильности семьи главной является традиция, а не инновация. Из-за столкновения инноваций и традиций основной формой семьи в России является нуклеарная семья. В ней преемственность поколений нарушена. Поэтому значение традиции, как фактора устойчивости семьи, неуклонно снижается.

К признакам кризиса семьи с полным основанием относят следующие проявления:

- усиливающееся расслоение общества как результат перехода к рыночным отношениям, резкое снижение уровня жизни малообеспеченных семей;
- развитие теневых, рыночных отношений среди подростков и юношества, появление подросткового и юношеского рэкета, рост имущественных преступлений;
- рост подростковой преступности, вовлечение детей и подростков во взрослые преступные группировки;
- приобщение молодежи к наркотикам и токсикомании;
- распространение подростковой и юношеской проституции;
- рост подросткового и юношеского суицида;

¹ Шипелик О.В. Ценностный кризис семьи в России. КиберЛенинка – научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnyy-krizis-semi-v-rossii>.

- падение авторитета родителей и педагогов, обострение конфликтности в школе и семье¹.

В Семейном кодексе РФ в ст.63 упоминается, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами². А на сегодняшний день не все родители готовы нести ответственность за своих детей. В нашей стране, ребенок, не достигший 18 лет, контроль, за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей считается безнадзорным³. В п. 1 ст. 9 Конвенции о правах ребенка, принятой 20 ноября 1989 г. на 44-й сессии Генеральной ассамблеи ООН (далее - Конвенция о правах ребенка, Конвенция 1989 г.) провозглашается, что государство обеспечивает право ребенка не разлучаться со своими родителями вопреки их желанию. Исключение составляют случаи, когда компетентные органы согласно судебному решению определяют, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах несовершеннолетнего. Защита прав ребенка обеспечивается комплексом мер, одной из которых является лишение родительских прав⁴.

Основания для лишения родительских прав:

¹ *Истратова О.Н.* Феномен социального сиротства как психолого-педагогическая проблема. КиберЛенинка – научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: ежим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

² *Права и обязанности родителей.* Система ГАРАНТ. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105807/12/>.

³ *Консультант-Плюс.* Словарь юридических терминов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/beznadzornyj_nesovershennoletnij/.

⁴ *Григорьева А.Г.* Меры семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mera-semeyno-pravovoy-otvetstvennosti-v-vide-lisheniya-roditelskih-prav>.

- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений

- своими родительскими правами, которое выражается в разных формах. Иногда оно заключается в действиях и поступках, имеющих своей целью помешать ребенку учиться, получить образование.

- Приучать своих детей к употреблению спиртных напитков, алкоголю
- это тоже разновидность злоупотребления родительским правом.

- случаи, когда родители используют несовершеннолетнего при совершении преступления. Злоупотребляют родительскими правами и те, кто заставляет своих детей просить милостыню, заниматься проституцией.

- жестокое обращение с детьми¹.

Таким образом « социальное сиротство» является следствием распада семей, семейного кризиса и неготовности родителей нести ответственность за своих детей. Ниже рассмотрим мультидисциплинарность изучаемого явления.

В рамках психологического направления в изучении социального сиротства представлена публикация Т.Г. Бохан, А.Л. Филоненко, О.Н. Бабушкиной, которая посвящена особенностям «становления жизненного мира социальных сирот с методологических позиций системного антропоориентированного подхода». Ученые-психологи также рассматривают социальные причины распространения явления. Педагогические исследования также преимущественно изучают проблему замещающих семей и направления, с ней связанные. Так, тема патернализма стала предметом рассмотрения М.С. Леонтьевой, которая определяет его как модель поведения, реализующуюся в определенном культурном поле

¹ Григорьева А.Г. Меры семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mera-semeyno-pravovoy-otvetstvennosti-v-vide-lisheniya-roditelskih-prav>.

(формирование которого – задача педагога и воспитателя) и выражается в опеке старшего по отношению к младшему. Педагоги поднимают и вопросы обеспечения кадрами востребованные направления деятельности¹. Так, В.В. Кольтинова, оценивая современную ситуацию изменения политики государства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе – реформирование детских домов и интернатов, и с опорой на положения Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг., предлагает систему подготовки и сопровождения лиц, замещающих семью. Автор статьи подчеркивает, что неоказание данных услуг заметно снижает качество исполнения, приводит к тому, что альтернативные родители испытывают трудности по воспитанию ребенка и возвращают принятых в семью детей в институализированные учреждения.

С точки зрения психологического подхода многие родители считали и продолжают считать, что их главная задача - обеспечить содержание ребенка в семье, создать ему условия жизнедеятельности, а его воспитание - дело школы и других учебно-воспитательных учреждений. При этом семьи социального риска (категория, включающая семьи, «имеющие трудноразрешимые проблемы, ограничивающие ее возможности в создании благоприятных условий для жизни и полноценного развития всех ее членов») зачастую характеризует вопиющее социальное неблагополучие². Это и низкий материальный уровень, неудовлетворительное питание, пьянство родителей, аморальный образ жизни, скандалы и драки в семье. Специалисты отмечают, что патогенным для развития ребенка фактором является не уровень материального благополучия, а нарушения в межличностных внутрисемейных отношениях и дефекты воспитания детей в

¹ Интернет-журнал Науковедение. Педагогическое пространство социального сиротства. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/48PVN614.pdf>.

² Истратова О.Н. Феномен социального сиротства как психолого-педагогическая проблема. КиберЛенинка – научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sotsialnogo-sirotstva-kak-psiholo-pedagogicheskaya-problema>.

этих семьях. Среди форм дисгармоничного воспитания для социального сиротства наиболее типичными являются безнадзорность и гипоопека. Дети из этих семей лишены родительской любви, не посещают организованные детские коллективы, многие дети школьного возраста не посещают школу. При этом во многих случаях сами образовательные учреждения стараются избавиться от «трудных» детей¹. Отсутствие нормальных для обычного ребенка контактов (семья, друзья, одноклассники и т.п.) приводит к тому, что образ роли создается на основе противоречивой информации, получаемой ребенком из различных источников. Специалисты отмечают, что 3 - 4 месяца жизни в беспризорном режиме - это порог десоциализации. Чем больше срок беспризорничества детей, тем больше вероятность совершения ребенком правонарушения. У них нет ни профессии, ни образования, но есть основной путь - в криминальные группировки. Некоторые специалисты считают, что нет ни одного ребенка, особенно в маргинальных спальных районах, который автоматически не попадал бы в группировку. Причем в 20% случаев это происходит, когда ребенку исполняется 7 - 8 лет². При этом следует отметить, что законодательная ответственность взрослых за вовлечение детей в криминальную среду, преступную деятельность не установлена. Все это приводит к тому, что ребенок автоматически усваивает нормы и ценности асоциальной среды, примеряет на себя роль асоциального члена общества.

Целесообразным проанализировать явление социального сиротства с точки зрения подходов, существующих в рамках такой отрасли социологического знания, как социология социальных проблем. Первым концептуальным подходом социологии социальных проблем является подход социальной патологии. С точки зрения данного подхода

¹ *Истратова О.Н.* Феномен социального сиротства как психолого-педагогическая проблема. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sotsialnogo-sirotstva-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema>.

² Там же.

сказать «он серьезно болен» можно не только о человеке. Современному трансформирующемуся российскому обществу сейчас, как никогда, подходит подобное утверждение. И социальное сиротство - одно из тяжелейших последствий этой болезни. Дети - своеобразный показатель здоровья общества, его нравственности, а брошенные дети - это поистине зияющая рана и сложнейшая патология нашего общества - дети, брошенные всеми, начиная с родителей, если их так можно назвать, и заканчивая государством, если оно при этом имеет право называться государством¹. С точки зрения такого традиционного подхода к рассмотрению социальных проблем, как подход социальной дезорганизации, социальное сиротство является следствием процесса дезорганизации, происходящего в современном российском обществе, и отсутствия социального порядка. Понятие «социальный порядок» в истории социологии ассоциировалось и продолжает ассоциироваться с понятием аномии, который ввел в социологический обиход Э. Дюркгейм². Большое значение имеет теория аномии Р. Мертон. С точки зрения теории аномии, обострение проблемы сиротства в современной России в немалой степени обусловлено аномизацией всего общества в условиях быстрых социальных перемен. В частности, массовость таких проявлений аномального родительского поведения, как «отказничество» или алкоголизм, которые прямо или косвенно ведут к увеличению количества детей-сирот, может быть объяснена именно общественной деморализацией, связанной с быстрой сменой социальных идеалов, с перестройкой всей системы социального контроля. Таким образом, данный подход позволяет достаточно полно раскрыть причины возникновения и роста количества социальных сирот в условиях современного российского общества, которые обусловлены социальной

¹ *Корякина Н.В.* Феномен социального сиротства в контексте социологии социальных проблем. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yavlenie-sotsialnogo-sirotstva-v-kontekste-sotsiologii-sotsialnyh-problem>.

² Там же.

дезорганизацией семей, снижением их материально-экономического потенциала, а также рядом деградиционных явлений в сфере нравственности.

Социальное сиротство сегодня с точки зрения такого подхода, как функционализм, - это дисфункциональное последствие такой социальной деятельности, как общественная форма воспитания, считавшаяся приоритетной и значимой в воспитании ребенка в советское время, это последствие отношения к семье как к отжившему институту. Так, ситуация с социальным сиротством в современной России (распространенность, формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей) определяется факторами, сформировавшимися еще в советский период¹. Коммунистическая идеология приоритетной формой воспитания считала общественное, семья рассматривалась как отживший свое институт, не имеющий существенного значения в формировании личности ребенка. Следствием такого подхода были, во-первых, преимущественное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в интернатные учреждения и, во-вторых, отказ от активного социального вмешательства в неблагополучные семьи для вывода их из кризисного состояния. Сущность интеракционистского подхода в применении к проблеме социального сиротства заключается в утверждении, что социальное сиротство в значительной степени является следствием общественной или социетальной реакции и социального контроля². Социальная проблема сиротства в данном контексте имеет много общего с понятием «отклонение». Отклонение создается обществом - вот тезис, который меняет взгляд на проблему сиротства. Социальные группы создают отклонение, создавая правила, нарушение которых составляет отклонение, применяя эти правила к

¹ *Корякина Н.В.* Феномен социального сиротства в контексте социологии социальных проблем. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yavlenie-sotsialnogo-sirotstva-v-kontekste-sotsiologii-sotsialnyh-problem>.

² Там же.

отдельным индивидам и наклеивая на них ярлык девиантов. Отклонение есть результат взаимодействия между нехотерей социальной группой и тем, кого группа считает нарушителем правила. Для подтверждения адекватности положений интеракционистского подхода в отношении детей-сирот можно привести мнение М. С. Астоянц, считающей социальные проблемы, в частности проблему сиротства, результатом коллективного определения. Оттого, каким образом определяется проблема сиротства, в значительной степени зависит выбор стратегии общества по отношению к этой социальной группе: стремление к интеграции или к социальному исключению. Автор полагает, что для российской власти, в особенности для представителей силовых структур, характерно восприятие проблемы сиротства в дискурсе социальной опасности, что влечет за собой исключение детей-сирот из общества. Дети, представляющие угрозу обществу, предстают как «бродяжки», «подвальные бродяжки», «малолетние попрошайки», «уличные оборванцы», «беспризорная вольница», «бесприютная малолетняя часть общества», т.е. опять же как девианты¹. Социальная проблема сиротства, с точки зрения конструкционистского подхода, конструируется индивидами или группами, привлекающими внимание общественности к тем или иным условиям и выступающими с требованием их изменения. Конструкционизм предполагает принципиально иной по сравнению с объективизмом набор вопросов, которыми необходимо задаваться исследователю социальных проблем. Так, например, с позиций традиционного объективистского подхода к сиротству важными являются вопросы о численности сирот в каком-либо городе, регионе или обществе, видах сиротства, о том, почему дети становятся сиротами, и т.д.². Конструкциониста же интересует, представляет ли сиротство социальную проблему, является ли она предметом

¹ Корякина Н.В. Феномен социального сиротства в контексте социологии социальных проблем. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yavlenie-sotsialnogo-sirotstva-v-kontekste-sotsiologii-sotsialnyh-problem>.

² Там же.

беспокойства и обсуждения со стороны общественности, чьи утверждения-требования делают социальное сиротство предметом общественного внимания, как эти утверждения типизируют сирот, что делается для того, чтобы эти утверждения выглядели убедительными, как общественность и политики реагируют на эти утверждения-требования, как изменяются с течением времени эти утверждения, - иными словами, какова их судьба, а, следовательно, и судьба социальной проблемы сиротства. Далее рассмотрим подходы к определению «социального сиротства».

Сиротство - социальное явление, характеризующее образ жизни детей, оставшихся без попечения родителей. Длительное время к сиротам относились дети, потерявшие родителей вследствие их смерти. Однако в XX-XXI веках во многих странах мира социально-экономические и нравственные процессы в обществе обусловили появление социального сиротства как социального явления, выражающегося в устранении родителей от обязанностей по отношению к своим детям.

Социальное сиротство, в современных масштабах, - это аномальное явление, результат социальных потрясений в жизни общества, характеризующихся дефицитом общественных и социальных институтов, обеспечивающих соблюдение основных прав и свобод ребенка¹.

В современном науке есть несколько определений феномена «социальное сиротство».

1) В современной научно-методической литературе по социальной педагогике, термины «безнадзорность» и «беспризорность» объединяются в понятии «социальное сиротство», явление, обусловленное наличием в социуме детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания в установленном порядке недееспособными, безвестно отсутствующими и т.д. К данной категории относят также детей, родители которых не лишены

¹ Филиппова Л.Н. Социальное сиротство в современном Российском обществе: Диссертация. Ростов-на-Дону: Российский государственный педагогический университет, 2004. С. 123.

родительских прав, но фактически не осуществляют необходимой заботы о своих детях¹.

2) Опираясь на Конвенцию о правах ребенка, ребенок, «который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или, не может оставаться в таком окружении», может быть отнесен к «социальному сироте».

3) «Социальное сиротство» - явление устранения или неучастия большого круга лиц в выполнении ими родительских обязанностей (искажение родительского поведения). Социальные сироты - это особая группа детей от 0 до 18 лет, лишившихся родителей по социально-экономическим причинам, т.е. сироты при живых родителях².

4) Понятие «социальное сиротство» наиболее часто используется при изучении проблем детства, в то время как оно актуально и для других категорий: «социальное сиротство» пожилых людей - брошенных на произвол судьбы своими выросшими детьми. Как правило, в этих семьях основными приоритетами родителей были обеспечение физиологических потребностей детей в еде, одежде, отдыхе, а воспитанию духовных, культурных, общечеловеческих ценностей внимание уделялось не в должной мере.

В нашей работе мы будем пользоваться следующим определением данного явления, которое, по нашему мнению, определяет не только истинные причины социального сиротства, но и задает вектор предотвращения данного явления.

Социальное сиротство-это результат проявления аномии в современном обществе, выразившийся в утрате семейных ценностей, деградации института материнства, влекущий сознательный отказ от рождения детей, утрату родительской ответственности за воспитание детей и

¹ Гурко Т.А. Актуальные проблемы семей в России: Учебник. М.: Институт социологии РАН. 2006. С. 134.

² Холостова Е.И. Словарь-справочник по социальной работе: Учебник. М.: Юристъ. 2000. С. 342.

воспроизводство модели родительской неуспешности в последующих поколениях¹.

Научные исследования, касающиеся жизни детей социальных сирот и вопросов их адаптации и социализации, долгое время проводились в рамках медицины, психологии и педагогики, в то время как социальные аспекты проблемы анализировались недостаточно. Такие понятия как социальная помощь и защита, адаптация и социализация, интеграция, толерантность, социальная дистанция, социальная идентичность вошли в тезаурус мировой науки и начинают разрабатываться отечественными авторами, в контексте рассматриваемой проблемы.

Социальное сиротство как феномен родительской безответственности и не только, должно изучаться и в области социологии детства, исследующей специфические процессы в социуме в отношении детства. Предметом изучения социологии детства являются специфические роли «ребенок» и «взрослый», социальные нормы и предписания, процессы взаимодействия общества и детства, государственная политика в интересах детей. Социологическое изучение причин сиротства, проведенное Московкиной А. Г. и Сагдулаевым А. А. показало, что около 3 % детей в домах ребенка, относятся к разряду «подкидышей». Около 60%, являются так называемыми «отказными», из малообеспеченных семей и семей матерей одиночек - родители аргументируют свой отказ тяжелым материальным положением, молодые матери - отсутствием материнских чувств. Не менее 30% детей поступают в дома ребенка из семей родителей алкоголиков, наркоманов. Общеизвестно, что дети, воспитывающиеся в домах ребенка с рождения, имеют более низкие показатели психофизического развития, чем дети, поступающие туда в более позднем возрасте из неблагополучных семей².

¹ *Осипова И.И.* Теоретические подходы к изучению феномена «социальное сиротство» // Альманах современной науки и образования. 2008. № 4. С. 169.

² *Соловьева О.В.* Социальная адаптация детей-сирот к рыночным условиям современного российского общества: Диссертация. Саратов: Государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. 2007. С. 72.

Изучению особенностей общения детей-сирот со сверстниками посвящены работы Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, А. Н. Леонтьева. В этих трудах уделено внимание общению как основному подтексту «социального присвоения» детьми общественно-исторического опыта человечества. Они считают, что различия в воспитании детей в семье и вне семьи связаны, прежде всего, с разницей в общении с окружающими людьми. Чем младше ребенок, тем большее значение приобретает его общение со старшими, поскольку тем сильнее оно опосредует все остальные связи ребенка с миром. Исследования Н. М. Неупокоевой свидетельствуют, что дети, поступившие в детский дом даже из самой неблагополучной семьи, более коммуникативны и восприимчивы к воздействию взрослых, чем дети, совсем не знающие семьи¹.

Определение термина «детство» дается через характеристику социально-демографической группы детей. В последние годы научный интерес в области социологии детства связан с выявлением тенденций трансформационных изменений детства, прогнозом последствий легитимации и институционализации некоторых форм детства. Доминирует понимание и описание детства как структурной единицы в рамках целостной социальной системы².

Непосредственное отношение к исследованию феномена «социального сиротства» имеет и социология воспитания, рассматривающая процессы социализации детей, усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющей ему становиться личностью, способной функционировать в данном обществе. Культура в её главных чертах не наследуется генетически, а передается из поколения в поколение через социализацию. Адаптационная функция социализации позволяет людям реализовывать свои потребности, возможности, способности, вступать во

¹ Васильев А.Ю. Социальное сиротство как явление современного российского общества: Диссертация. Уфа: 2007. С. 28.

² Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2000. № 3. С. 126.

взаимоотношения с другими членами общества, социальными группами, институтами, организациями и обществом в целом. С другой стороны, социализация определяет стабильность самого общества, обеспечивая необходимую преемственность в развитии¹.

Воспитание как часть социализирующего образования может быть определено как специально организованный процесс предъявления социально одобряемых ценностей, нормативных качеств личности и образцов поведения, т.е. процесс приобщения человека к общему и к должному. Ниже рассмотрим виды социального сиротства

«Социальное сиротство» - понятие многоплановое, включающее несколько категорий детей, которые могут быть условно объединены по следующим критериям:

1. по месту пребывания:

- интернатные учреждения, (воспитанники домов ребенка, детских домов, приютов и социально-реабилитационных центров, школ-интернатов);
- улица (беспризорные дети, дети-беглецы);
- семья (безнадзорные дети, жертвы семейного насилия);

2. по протяженности во времени:

- временное явление (родители находятся на излечении, в местах лишения свободы, ограничены в родительских правах по социальным показаниям);
- неограниченные временные рамки (дети, родители которых лишены родительских прав, родители ограниченные в родительских правах по медицинским показаниям);

3. по инициатору прекращения детско-родительских отношений:

- родители (дети-подкидыши, отказные дети);
- дети (дети-беглецы);

¹ Антонов А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений: Учебник. М.: Международный университет бизнеса и управления, 1993. С. 412.

- государство (дети, родители которых лишены родительских прав; дети, изъятые у родителей отобранием, как срочной мерой¹.

Союз благотворительных организаций России выделяет основные виды сиротства:

- собственно сироты – это дети, чьи родители умерли;
- дети родителей, отказавшихся от родительских прав;
- дети родителей, лишенных родительских прав;
- дети, чьи родители очень редко принимают участие в воспитании. Такие дети воспитываются в интернате, далеко от родителей;
- домашние сироты – дети, имеющие родителей, которым не до ребенка, живущего с ним. В лучшем случае, они чужие друг другу, в худшем — находятся в антагонистических отношениях².

На сайте Психология выделяются следующие виды социального сиротства:

1. Воспитанники государственных учреждений детских домов, родители лишены родительских прав
2. Изымается из семьи, когда ребенку угрожает опасность
3. Беспризорные дети³.

В нашей выпускной квалификационной работе мы будем изучать феномен «социального сиротства» в семье.

социального сиротства.

К первой группе можно отнести факторы, связанные с кризисными явлениями в современной семье:

- рост числа количества неполных семей.
- изменение традиционной структуры семьи

¹ Алексеева И.А. Жестокое обращение с ребенком: причины, последствия, помощь: Учебник. М.: Генезис, 2006. С. 226.

² Социальное сиротство в России. Официальный сайт Союза благотворительных организаций России. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.sbornet.ru/publics/detail/14>.

³ Феномен социального сиротства, виды социального сиротства. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://psychology-konspect.org/?content=5546>.

- снижение ценностного отношения к семье и брачным отношениям
- изменение репродуктивного поведения несовершеннолетних и молодежи и др.

Вторая группа факторов связана с ненадлежащим выполнением семейных функций вследствие снижения материального благосостояния огромного числа семей с детьми; алкоголизацией, наркотизацией и криминализацией родителей; прямым уклонением родителей от выполнения родительского долга вследствие асоциального образа их жизни; увеличением числа родителей, лишаемых родительских прав, и др¹. Безусловно, было бы опрометчивым рассматривать недостаточную материальную обеспеченность семей как прямой источник социального сиротства, однако исследования показывают, что в таких семьях хуже, чем в обеспеченных, удовлетворяются базовые потребности детей в приобретении предметов домашнего обихода, жилье, лечении и пище, чаще не осуществляется должный надзор за их обучением и времяпровождением и др.

Третья группа факторов связана с ухудшением психологического здоровья семьи, включающего: психическое здоровье ее членов, сходство семейных ценностей, функционально-ролевую согласованность, социально-ролевую адекватность поведения, эмоциональную удовлетворенность, адаптивность в микросоциальных отношениях и др.

Таким образом, социальное сиротство можно рассматривать как результат совокупного действия патогенных факторов различного характера, связанных в первую очередь с неудовлетворительным функционированием института семьи. Далее рассмотрим последствия социального сиротства.

Происходящее в современном обществе резкое изменение ценностных ориентаций, психологическая дезадаптация значительной части населения, снижение нравственных норм негативно сказываются на процессе

¹ Яковлева Н.Ф. Сиротство в российской федерации и в красноярском крае: факторы, структура, динамика развития. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sirotstvo-v-rossiyskoy-federatsii-i-v-krasnoyarskom-krae-factory-struktura-dinamika-razvitiya>.

социализации детей и подростков. Сегодня наличествует неблагополучная семья - семья, в которой нарушена структура, обесценены или проигнорированы основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются «трудные дети». Мероприятия по профилактике социального сиротства должны включать работу с данной категорией семей. Жестокость отношения к детям в семьях приводит к страшным последствиям. Часто дети оказываются в стенах государственных учреждений, которые не способны заменить им семью. В современных реалиях весьма широк спектр причин детского неблагополучия¹. В числе существенных факторов следует выделить кризисные явления в семье:

- нарушение ее структуры и функций;
- рост числа разводов и количества неполных семей;
- асоциальный образ жизни ряда семей;
- падение жизненного уровня;
- ухудшение условий содержания детей;
- нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, непосредственно отражающихся на детях;
- распространение жестокого обращения с детьми в семьях

Профилактикой социального сиротства и работой с неблагополучными семьями занимаются органы опеки и попечительства.

В связи с этим встает задача организации действенной системы профилактики социального сиротства.

Профилактическая деятельность, осуществляемая на уровне государства через систему мер повышения качества жизни, минимизацию факторов социального риска, создание условий для реализации принципа социальной справедливости, называется социальной профилактикой. Социальная профилактика создает тот необходимый фон, на котором более

¹ Брутман В.И. Причины социального сиротства. Аналитический взгляд на проблему // Социальная работа, 1994. № 2. С. 5.

успешно осуществляются все другие виды профилактики: психологическая, педагогическая, медицинская и социально-педагогическая¹.

Профилактические мероприятия в обобщенном виде могут быть определены как нейтрализующие, компенсирующие, предупреждающие возникновение обстоятельств, ведущих к социальным отклонениям, устраняющие эти обстоятельства, мероприятия последующего контроля за проведением профилактической работы. Профилактика должна проводиться в форме программных, запланированных действий, направленных на достижение желаемого результата, предотвращение возможных проблем и наблюдение за последующим состоянием социального объекта².

Основные направления деятельности в сфере профилактики социального сиротства:

- первичная профилактика сиротства и семейного неблагополучия, работа по выявлению проблемных семей (совместно с участковыми, социальными работниками, органами образования);
- социально-правовое и психологическое консультирование проблемных семей;
- содействие в обретении самостоятельности (помощь в поиске работы, стимулирование активности);
- патронатное сопровождение неблагополучных семей;
- просветительская работа³.

Фундаментальной профилактикой социального сиротства является создание условий для обретения несовершеннолетними ответственной позиции по отношению к себе и к миру в школьном и семейном воспитании.

¹ Дивичкина Н.Ф. Социальная работа с детьми группы риска: Учебник. М.: Издательский центр ВЛАДОС, 2011. С. 159.

² Болдина М.А. Технологии социальной работы с молодыми семьями // Социально-экономические явления и процессы, 2013. № 5. С. 265.

³ Рыкун А.Ю. Профилактика социального сиротства: институционально-дискурсивный анализ // Вестник Томского государственного университета, 2010. № 1. С. 94.

Для работы с тяжелыми неблагополучными семьями должны создаваться многопрофильные службы сопровождения, в состав которых входили бы психологи, социальные педагоги, врачи-наркологи, социальные работники, помогающие семье преодолевать существующие трудности и обеспечивать ребенку нормальные социальные и биологические условия существования. Своевременная поддержка, оказываемая семье, помогает предотвратить развитие кризисной ситуации и помещение ребенка на замещающее попечение.

Требуется реформирование, усовершенствование и существующая система государственного устройства детей-сирот. Воспитание детей-сирот в условиях государственных учреждений, к сожалению, не обеспечивает их полноценного личностного развития и затрудняет процесс их социальной интеграции. Чем раньше ребенок отрывается от родительской семьи, чем в более длительной изоляции он находится в учреждении, тем сильнее выражены деформации по всем направлениям психического развития. С каждым годом увеличивается количество детей-сирот с низким уровнем интеллектуального развития, недостаточностью эмоционально-волевой и мотивационной сфер, устойчивыми формами эгоцентричного и потребительского отношения к жизни, сложившимся девиантным поведением, которое сочетается с отклонениями, как в психическом, так и в личностном развитии¹.

Все это обуславливает приоритетность семейных форм жизнеустройства детей-сирот, создающих более благоприятные условия для их социального и личностного развития, хотя и здесь есть свои трудности, причинами которых является отсутствие четкой нормативно-правовой базы, регламентирующей процесс помещения ребенка в семью на воспитание, недостаточная разработанность форм семейного воспитания, низкая

¹ Таболова Е.М. Социальное сиротство: профилактика и пути преодоления. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-sirotstvo-profilaktika-i-puti-preodoleniya#ixzz40QMz5tnf>.

мотивация потенциальных замещающих родителей на принятие ребенка в семью, отсутствие систематической помощи этим семьям. Поэтому недопустимо искусственное форсирование темпов передачи детей в семьи и уменьшение численности детей в учреждениях для детей-сирот за счет некачественного подбора кандидатов в замещающие родители¹.

Эффективность работы учреждений системы профилактики и преодоления социального сиротства во многом определяется научной обоснованностью и своевременным анализом существующей ситуации. Перечисленные меры носят комплексный характер и при планомерной реализации могут способствовать сокращению масштабов социального сиротства.

1.2. Качественно-количественные характеристики социального сиротства

Статистика сиротства в России чрезвычайно запутана и неточна. Различные ведомства, учреждения и организации называют разные цифры, поэтому мы вынуждены говорить о некоторых «средневзвешенных» показателях.

«Парламентская газета» от 23.11.2005 так описывает проблемы учета сирот и беспризорников: «Данных о количестве сирот, а также беспризорных и безнадзорных детей в России на сегодняшний день нет. Разные источники называют разные цифры. Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров недавно сообщил о 3-5 млн., министр образования и науки Андрей Фурсенко приводит цифру от 100 до 500 тысяч,

¹ Таболова Е.М. Социальное сиротство: профилактика и пути преодоления. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-sirotstvo-profilaktika-i-puti-preodoleniya#ixzz40QMz5tnf>.

подведомственное ему министерство - 760 тысяч (без учета беспризорников), независимые эксперты говорят о 4 млн.»¹.

К 2007-2008 году все же складывается некоторый приблизительный консенсус оценок экспертов и представителей власти.

Начиная с 2007 года, в качестве общего числа несовершеннолетних в России официально называется цифра меньше 30 млн. - около 29-28 млн. и признается факт значительного уменьшения количества детей в России по сравнению даже с 90-ми годами. Для сравнения, на начало 2002 года в России было 31,6 млн. детей и подростков в возрасте до 18 лет, в 2000 году - 34,6, в 1995 – 38 млн., а в 1991 – 40,2 млн. детей.

Синхронизируется и оценка общего числа сирот в России. Трудно сказать, действительно ли количество сирот стабилизировалось, но так или иначе, начиная с 2007 года, их число оценивается около 700 тысяч представителями власти и несколько выше (до 1 млн.) – независимыми экспертами. Эта оценка сохраняется и сейчас.

Например, председатель Российского детского фонда Альберт Лиханов заявлял, что по данным его фонда, сирот в России по крайней мере на 10% больше, чем указано в государственном докладе 2007 года. То есть - не 731 тысяча, а более 800 тысяч (ситуация 2007-2008 годов). Для сравнения: после второй мировой войны в 1945 году во всем Советском Союзе было 678 тыс. детей-сирот.

Приблизительно с того же 2007 года официально считается, что число детей, находящихся в тяжелой социальной ситуации - около 650 тысяч, но независимые эксперты называют цифры более миллиона и даже более двух. Оценка этой группы потенциальных сирот все еще разнится очень значительно.

Евгений Примаков, президент Благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям», заявил (2008 год), что, по оценкам фонда,

¹ *Сиротство* в России: проблемы и пути их решения. Сиротская душа. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://sirotinka.ru/download/sirotstvo_v_rossii.pdf.

«беспризорников, то есть – фактических социальных сирот, в нашей стране насчитывается до 2,5 млн.».

Свою статистику предлагает Прокуратура и МВД. Глава МВД Рашид Нургалиев приводил в своих выступлениях цифру около 2 млн.

Зная уже о значительной неточности статистики сиротства, приведены цифры, характеризующие 2010 год. Официальные источники называют, преимущественно, цифру 731 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. В то же время есть другая цифра – 665 987 детей, оставшихся без попечения родителей.

За 2010 год выявлено 93 806 детей, сообщает интернет-портал Министерства образования и науки РФ. Однако на этом же сайте мы видим и другие данные: выявлено 101 017 детей¹. Связано это с использованием различных источников (Росстата и формы РИК) или с различными методами т.н. уточнения статистической погрешности – неизвестно. Однако факт есть факт: очень часто авторы приводят две разные цифры. Именно от этой, второй, цифры статистики Минобразования отталкиваются, показывая распределение детей в 2010 году.

Сложность подсчета безнадзорных и беспризорных детей, составляющих явных или потенциальных сирот, связана с нечеткостью понятия «безнадзорный». Это понятие содержится в ст. 1 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: «несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц»².

Отсутствие четкого определения степени утраты контроля над поведением ребенка для признания его безнадзорным, а также

¹ *Сиротство* в России: проблемы и пути их решения. Сиротская душа. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://sirotinka.ru/download/sirotstvo_v_rossii.pdf.

² Там же.

формализованной процедуры установления безнадзорности, порядка учета безнадзорных и единого органа, ведущего учет, приводят к тому, что число безнадзорных детей является крайне недостоверным показателем.

Отметим, что по данным Министерства образования и науки РФ 20, в 2009 году было выявлено не 106 706 сирот, а 114 715, в 2010 – не 93 806, а 101 107, однако такое расхождение придется признать по российским меркам «небольшим».

Максимальное количество сирот было выявлено в 2005 году – 133 034 , а затем число выявленных сирот начало снижаться и в 2010 году составляло 93 806.

В 2004-2005 году пика достигает численность сирот, находившихся в государственных учреждениях – 44 457 и 43 959, затем она начинает падать; а число детей, устраиваемых на семейное воспитание различных видов – растет до 2007-2008 годов¹.

«В 2009 г. Госдума приняла закон, касающийся детей-сирот, и с тех пор почти в два раза выросло количество возвратов детей-сирот из приемных семей в детские дома. Специалисты считают это гуманитарным ударом по детям: сначала свои родители отказались от них, а потом и приемные», - подчеркнула Елена Мизулина, председатель профильного комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, выступая в Госдуме 22 апреля 2010 г. За последние два года в детские учреждения вернулись около 30 тысяч детей, уточняет радиостанция «Эхо Москвы»².

По данным Министерства образования и науки, каждый десятый усыновленный ребенок вернулся в детдом.

И в этой сфере статистики сиротства – путаница и неразбериха. Например, директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и соцзащиты детей Алина Левитская сообщала прессе о том, что «в 2008 году в России отменено 1261

¹ *Сиротство* в России: проблемы и пути их решения. Сиротская душа. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://sirotinka.ru/download/sirotstvo_v_rossii.pdf.

² Там же.

решение об устройстве детей в семьи. Наибольшее количество возвратов в Иркутской области — 72». Однако только в Петербурге согласно годовому отчету регионального центра «Семья» отменены 96 решений о передаче ребенка под опеку.

Интересно что, семьи усыновителей, как выясняется, наоборот, все реже возвращают детей и за последние 5 лет, количество возвратов упало в 2,3 раза. Приемные же семьи никогда не обладали стабильностью, а простая опека, и особенно родственная опека и есть те семьи, которые начали возвращать детей¹.

Многие эксперты полагают, что большинство возвратов происходит именно из опекунских и патронатных семей, которые рассматривались в середине нулевых годов как наиболее перспективные в плане решения проблемы сиротства в России. Культура усыновления, характерная для традиционных патриархальных обществ, была разрушена, а новой культуры пока не возникло.

Ниже приведены данные, касаемые детей-сирот².

- В России в 2010 году общее число детей, находящихся без попечения родителей – свыше 731 тысячи
- В детских домах, приютах, домах ребенка и школах-интернатах России воспитываются и постоянно проживают 260 000 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
- Каждый 100-й ребенок в России живет в государственном учреждении
- Ежегодно более 60 тысяч россиян лишаются родительских прав
- 90% сирот в детских домах — старше 11 лет, 70-80% — старше 14-ти лет

¹ *Сиротство* в России: проблемы и пути их решения. Сиротская душа. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://sirotinka.ru/download/sirotstvo_v_rossii.pdf.

² Там же.

- Социальные сироты составляют 95% от общего числа сирот в детдомах. Остальные 4% — это полные сироты, то есть те, у которых родители умерли, и «отказники» - т.е. дети, от которых добровольно отказались родители (1%)
- В России более 5 000 учреждений, где содержатся дети-сироты и дети без попечения родителей (5186 детских учреждений)
- В России более 1850 детских домов и 252 дома ребенка
- Количество детей-сирот в детских домах - около 50 тысяч (по данным портала сирота.ру - 56 323)
- В федеральном банке данных содержатся сведения о 127 тысяче детей
- Около 30% детей, данные о которых содержатся в федеральном банке данных - это дети с ограниченными физическими возможностями
- Дети-инвалиды в своем большинстве воспитываются в семьях, лишь 5% от общего числа детей-инвалидов проживает в интернатных учреждениях.
- 60% ребят, данные о которых находятся в федеральном банке, имеют братьев и сестер, с которыми их нельзя разлучать при устройстве в семью
- Около 70 % детей из федерального банка данных - это ребята старше 10 лет
- 17 % - дети от 5 до 10 лет, 5 % - от 3 до 5 лет и 8 % - дети до 3-х лет.
- Ежегодно в России отменяются более 8 000 решений по передаче ребенка на воспитание в семью. В 2010 году было отменено 8 212 решений, из которых 5 600 были отменены по инициативе приемных родителей.
- Порядка 20 000 детей-сирот ежегодно выходят из детских домов.
- В семьи готовы принять детей-сирот не более 12% семей

Что же касается усыновления детей иностранными гражданами, то число усыновленных детей продолжает снижаться после принятия Госдумой Федерального закона от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации", известного более как "закон Димы Яковлева". Данным законом гражданам США запретили усыновлять детей из России. На тот момент США занимали лидирующую позицию среди других иностранных государств, граждане которых усыновляли детей из России. Так, в 2011 году американцами были приняты в свои семьи 956 российских детей¹.

Исключение США из числа стран, граждане которых имеют право на усыновление детей из России, не привело к замещению доли США другими странами, в результате чего число детей, нашедших семью за рубежом, снизилось примерно в 2,3 раза: с 3400 детей в 2011 году до 1488 детей в 2013 году. Не привело это и к росту усыновлений детей россиянами. Если в 2011 году общее число усыновленных детей составило 10 816 человек, то в 2013 году их число уменьшилось до 8245 человек.

Так, в 2011 году судами было удовлетворено 18 161 заявление об усыновлении и органами ЗАГС было зарегистрировано 19 828 усыновлений, при этом в данный период было усыновлено 10 816 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Превышение числа удовлетворенных заявлений и зарегистрированных актов гражданского состояния над количеством усыновленных сирот объясняется тем, что в статистике судов и органов ЗАГС учтены усыновления детей, имеющих одного родителя (например, если мама, с которой проживает ребенок, выходит замуж и отчим усыновляет этого ребенка).

¹ Усыновление в России после вступления в силу «закона Димы Яковлева». Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/infografika/602710/>.

В 2012 году количество удовлетворенных судами заявлений об усыновлениях снизилось до 16 683, равно как и количество зарегистрированных актов усыновления снизилось до 17 242, при этом в данный период было усыновлено 9169 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей¹. В 2013 году судами было удовлетворено 15 666 заявлений об усыновлениях, зарегистрировано 17 618 актов усыновления в органах ЗАГС, при этом усыновлено 8 245 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Далее рассмотрим практику решения проблемы социального сиротства за рубежом.

С 18 века в Европе заботой о бездомных детях занимались монастыри, а также существовали приюты для брошенных детей при монашеских орденах. Государство открывало большие детские учреждения. Однако в европейском обществе росло осознание нужд и лишений детей-сирот, и желание найти более гуманные пути помощи вылилось в создание гуманитарных организаций, где одной из основных задач стало найти и отдать детей в семьи на воспитание, которые жили в больших детских домах. Так складывалась европейская система патронатного воспитания, которая привела к тому, что в настоящее время в Европе практически отсутствуют детские дома². Детей, оставшихся без родителей в большинстве случаев усыновляют, так как для граждан Европы, ребенок даже самого дальнего родственника, является родным, и отдать его в детский дом считается предательством.

В Европе без родителей остаются около 3 тыс. детей на 100 тыс. населения, но почти все сироты в ближайшее время обретают новые семьи.

Тем не менее, различные благотворительные организации стараются оказывать огромную поддержку этим учреждениям. В первую очередь, эти

¹ Усыновление в России после вступления в силу «закона Димы Яковлева». Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/infografika/602710/>.

² Сироты в Европе и России. Официальный сайт «Помоги Делом». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://pomogi-delom.ru/useful/siroti>.

организации привлекают разные фонды и других спонсоров, которые выделяют огромные средства на операции и лечении больных детишек, на путешествия и обучение обездоленных детей¹. В Европе популярен сбор денежных средств у народа на нужды общественных организаций. Люди обходят дом за домом, набирая порой значительные суммы денег, граждане всегда идут навстречу благотворительным целям.

В Европе по-прежнему активно действует патронатная система устройства детей. Патронатное воспитание рассматривается, как профессия, существует система оценок — аттестация и лицензирование и повышения квалификации, карьерный рост, от воспитателя – до руководителя службы.

В свою очередь социальные службы еще более тщательно контролируют такие семьи, постоянно осуществляют медицинский контроль за больными ребятами, проводят обязательные регулярные встречи приемных родителей, на которых обсуждают проблемы особого воспитания таких больных детишек².

Также в ряде Европейских стран церковные общины до сих пор продолжают содержать сиротские приюты, в которых дети получают уход и религиозное воспитание, существенным минусом является то что, они не получают опыта жизни в семье.

Естественно даже в развитых странах Европы есть сироты при живых родителях. Это дети алкоголиков, наркоманов и людей с психическими отклонениями. Их судьбу решает местная социальная служба. При незначительных проблемах к семье прикрепляется социальный работник, который старается помочь преодолеть родителям и ребенку возникшие трудности. Социальные работники организуют занятия для родителей с психологами, а для ребенка различные пикники и праздники в кругу его сверстников. В серьезных случаях ребенку находят опекунскую семью. Но, как правило, ребенка передают на воспитание родственникам.

¹ *Сироты* в Европе и России. Официальный сайт «Помоги Делом». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://pomogi-delom.ru/useful/siroti>.

² Там же.

В Швеции, если ребенок лишился родителей или от него отказались, то он быстро находит новых родителей, поскольку желающие стоят в очереди по несколько лет. Дети из неблагополучных семей контролируются семьями поддержки, где ребенок проводит по несколько дней каждый месяц.

В США ситуация с детьми противоположна нашей российской «проблеме сиротства». В стране за сиротами огромная очередь. Детей вывозят из России, Китая, Румынии, Вьетнама и России. В случае, если американская женщина не хочет воспитывать малыша, через несколько дней приемные родители забирают его. Детей постарше определяют в патронатные семьи. Государство выплачивает семье пособие и освобождает ее от налогов.

Интересным решением проблемы сиротства в Европе стала первая Детская деревня – SOS основана Германом Гмайнером в 1949 году в городе Имст в Австрия. Герман оказывал помощь нуждающимся детям, которые в годы Второй мировой войны потеряли родителей. Благодаря поддержке многочисленных спонсоров и сотрудников на сегодняшний день организация оказывает помощь детям в 1799 учреждениях в 132 странах мира¹. В Детских деревнях SOS на все есть программы. Специальная программа матерей, профессионально готовит женщин, где она является сотрудником организации и получает зарплату. Существует специальный конкурс на эту должность. Серьезное анкетирование, тесты, собеседования и практика в школе матерей. Чтобы дети не просто произносили слово «мама», а чувствовали ее близким человеком. Материнство – это внутренняя работа женщина, умение приласкать и согреть ребенка.

В небольшом государстве Австрии, где численность населения меньше чем в Москве, располагаются девять Деревень SOS, но, тем не менее, и государственные детдома. Постепенно их планируют переорганизовать по семейному типу, используя опыт таких деревень.

¹ *Сироты* в Европе и России. Официальный сайт «Помоги Делом». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://pomogi-delom.ru/useful/siroti>.

Недавно в Норвегии за один день собрали 20 миллионов долларов на детские деревни. Гмайнер на свою первую деревню просил у людей только один шиллинг. Особенно он верил в цепную реакцию добра, которая оправдала себя созданием огромной сети Детских деревень по всему миру. Ниже поговорим о мерах профилактики социального сиротства.

Профилактикой социального сиротства и работой с неблагополучными семьями занимаются у нас органы опеки и попечительства. Однако нельзя сказать, чтобы эта система работала эффективно. Доставшаяся нам в наследство еще с советских времен, она изначально не была рассчитана на тесное взаимодействие с семьей. Предполагалось, что на конкретную семью должны воздействовать такие общественные объединения как профсоюзы, комсомол, парторганизация – самые тонкие и чуткие (в кавычках) психологи советского государства. Создатели системы не сомневались, что неблагоприятные случаи будут единичными. Существовала даже норма: один инспектор на пять тысяч детей. Разумеется, ни о какой профилактике социального сиротства в подобных условиях и речи быть не могло¹. Основной акцент делался, и, отчасти, делается до сих пор не на профилактике сиротства, а на содержании и развитии специальных учреждений для детей-сирот, которые, как уже говорилось выше, по определению не способны заменить ребенку семью.

Сегодня, как на государственном уровне, так и в среде наиболее инициативных общественных организаций, предпринимаются определенные попытки профилактики сиротства и безнадзорности, однако о полной ликвидации социального сиротства как явления говорить еще очень преждевременно. К примеру, не так давно правительством Москвы был принят проект о профилактике социального сиротства. Одно из основных положений этого документа предполагает тщательное выявление неблагополучных семей и оказание им адресной помощи, психологической и

¹ *Профилактика социального сиротства*. Союз благотворительных организаций России. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sbornet.ru/publics/detail/15>.

материальной. Выявление неблагополучных семей должно входить в обязанности сотрудников всех учреждений, работающих с населением – милиции, детского сада, школы. С департаментом семейной политики может связаться каждый, кому что-либо известно о таких семьях¹.

Помимо государства в деле преодоления социального сиротства огромную роль играют общественные организации. На сегодняшний день в России существует целый ряд фондов профилактики социального сиротства и защиты детей от жестокого обращения; работают телефоны экстренной помощи детям, подвергающимся всем видам насилия в семье или находящимся в условиях социальной депривации. В 2010 году стартовала Общенациональная кампания по противодействию жестокому обращению с детьми и нарушению прав ребенка.

Государственными и общественными организациями внедряются комплексы обучающих программ, направленных на преодоление социального сиротства для подростков и молодых семей. Однако, такая работа проводится, к сожалению, далеко не повсеместно.

Что же касается тех детей, которые уже остались без попечения родителей, для тех, кто готов их усыновить, сегодня предусмотрены специальные льготы и много делается для упрощения самой процедуры усыновления. В частности, с недавних пор успешно действует такая практика возмездной опеки над детьми-сиротами как приемная семья, получающая за воспитание ребенка пособие от государства.

¹ *Профилактика социального сиротства. Союз благотворительных организаций России.* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.sbornet.ru/publics/detail/15>.

2 ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В ОЦЕНКАХ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

2.1. Понимание жителями города Екатеринбурга феномена социального сиротства

С целью изучения проблем социального сиротства в оценках екатеринбуржцев, нами было проведено социологическое исследование, в ходе которого в мае 2016 года было опрошено 200 человек - жителей Екатеринбурга в возрасте от 18 до 35 лет. Тип выборки: квотная. Объем генеральной совокупности составляет 334822 человек, а выборочной – 200 человек (См. Приложение А, Табл.1,2).

В опросе приняли участие 52% женщин и 48% мужчин, из них 44% в возрасте от 26 до 30 лет, 40% в возрасте от 31 до 35 лет, 9% в возрасте от 21 до 25 лет и 7% в возрасте от 18 до 20 лет (См. Приложение В, Табл.18,19). Половина опрошенных (52%) имеют высшее или незаконченное высшее образование, среднее профессиональное образование имеют 22% опрошенной молодежи, 13% - имеют начальное профессиональное образование, 10 % - полное общее и 2% - неполное общее (См. Приложение В, Табл.20). В официальном браке состоит треть опрошенных (34%), более половины опрошенных (60%) не состоят в браке и 6 % - разведены (См. Приложение В, Табл.21). У 68% опрошенной молодежи есть дети (См. Приложение В, Табл.22). Из них у 85% - один ребенок, у 13% - двое детей и у 2% - трое и более детей (См. Приложение В, Табл.23). Хотелось бы отметить, что 41% респондентам денег хватает на еду и одежду, но крупную бытовую технику позволить себе не могут, в дальнейшем анализе мы будем их называть условно «малообеспеченные», 36% в целом обеспечены, но не могут позволить себе дорогостоящие приобретения «среднеобеспеченные», 12% - хорошо обеспечены, назовем их условно «богатые» и 11%

респондентов живут крайне экономно – «бедные» (См. Приложение В, Табл.24 в).

Одной из задач исследования было выявить представления горожан о феномене социального сиротства и причинах его возникновения. В настоящее время в нашей стране серьезную озабоченность государственных органов и общества в целом вызывает рост числа детей-сирот и детей, по тем или иным причинам оставшиеся без попечения родителей. Число таких детей является косвенным показателем социальной, экономической, политической обстановки в обществе и, соответственно, варьирует в различные исторические эпохи. В виду того, что сиротство как фактор разрушает эмоциональные связи ребенка с окружающей его социальной средой, с миром взрослых и сверстников, развивающихся в более благоприятных условиях, и вызывает глубокие вторичные нарушения физического, психического и социального развития, необходим социологический анализ аспектов этой проблемы.

Прежде всего, необходимо рассмотреть понимание горожанами феномена социального сиротства, а также то, кого горожане относят к категории детей сирот (Табл.1).

Таблица 1

Группы детей, которых можно отнести к категории социальных сирот
(в % от числа ответивших)

Группы детей	%
Дети из семей алкоголиков, наркоманов	68
Дети-сироты, у которых умерли оба или единственный родитель	59
Дети, родители которых ограничены или лишены родительских прав	59
Дети, родители или законные представители которых не занимаются должным образом их воспитанием, обучением, содержанием	57
Дети, оставшиеся без попечения родителей	48
Дети, которые бродяжничают, не ночуют дома	44
Дети, лишённые родительского внимания	29
Дети, лишённые возможности духовного и физического развития независимо от наличия родителей и денег	22
Дети, имеющие неопрятный вид и низкий уровень культуры	15
Дети, лишённые внимания общества; те, на кого всем наплевать и даже не интересна их жизнь	1
Всего:	402*

*Здесь и далее сумма превышает 100%, так как у респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа

В основном к детям-сиротам, молодежь Екатеринбурга относит детей из семей наркоманов и алкоголиков, также детей-сирот, у которых умерли оба родителя или единственный родитель, детей, чьи родители лишены или ограничены родительских прав и детей, чьи родители не занимаются должным образом воспитанием, обучением и содержанием детей.

Следует отметить, что в юридической практике, а также научных исследованиях, сиротами считаются дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель, а социальными сиротами читаются дети, которые имеют биологических родителей, но они по каким-то причинам не занимаются воспитанием детей и не заботятся о них.

В целом, мнение молодежи соответствует научным определениям сиротства и социального сиротства.

По мнению молодежи города Екатеринбурга, основными причинами социального сиротства выступают распространение алкоголизма, наркомании (68%) (Табл.2).

Таблица 2

Причины возникновения социального сиротства (в % от числа ответивших)

Причины	%
Распространение алкоголизма, наркомании	68
Падение нравственности в семье и обществе	54
Кризис семьи	40
Невнимание к проблеме социального сиротства со стороны властей	19
Распространение преступности	19
Желание скрыть наличие проблемы, отрицание ее существования	19
Снижение доходов семьи	11
Военные конфликты	10
Недоработки системы образования	9
Недостаток средств на работу с данной категорией детей	9
Недостаточная эффективность работы социальных служб, органов опеки	8
Стихийные бедствия	4
Всего:	270*

Именно проблема алкоголизма в семье является одной из главных причин развода. Падение нравственности в семье, также выделяют как основную причину возникновения социального сиротства (54%). Известно, что семья как первичная ячейка общества и своеобразное средоточие всей совокупности социальных отношений, является важным средством

воспитания и сферой формирования духовно - нравственных основ подрастающего поколения. Именно в ней совершается сложный и важный процесс становления личности человека во всех направлениях: физическом, трудовом, духовном, нравственном, эстетическом. В семье не только закладываются базисные основы, но и оттачиваются грани личности через последовательное приобщение её к вечно живым и непреходящим духовным ценностям, что в свою очередь расширяет возможности для нравственной образованности и воспитанности человека, формирования его мировоззрения и обогащения внутреннего мира. Именно здесь ребенок впервые включается в общественную жизнь, усваивает ее ценности, нормы поведения, способы мышления, язык, поэтому падение нравственности в семье влечет за собой социальное сиротство.

Также одной из основных причин социального сиротства молодежь выделяет кризис семьи. Кризис, в котором сейчас находится институт семьи, не только приводит к разрушению всё общество в целом и его устои, но и оказывает сильнейшее влияние на развитие различных психических отклонений в отдельных, являющихся частью этого общества людях. Значение семьи для душевного и духовного развития человека, его становления как полноценной личности не подлежит сомнению. Другие причины менее значимы и являются следствием уже упомянутых проблем семьи.

На мнение о причинах возникновения сиротства влияет материальное положение респондентов (Табл.3). Хочется отметить, чем богаче люди, тем меньше распространение алкоголизма они выделяют как причину возникновения социального сиротства. Возможно, богатые респонденты живут в приличных районах города и не в полной мере информированы о девиантных семьях. А бедные респонденты, в силу своего материального положения, возможно, живут в неблагоустроенных домах, где очень часто люди, что делают, тем самым отдаляя от себя детей. Малообеспеченные и среднеобеспеченные респонденты чаще связывают появление социального

сиротства с падением нравственности, которая приводит к социальному сиротству (Табл.3).

Таблица 3

Мнение респондентов о причинах возникновения социального сиротства в зависимости от их материального положения (в % по столбцам)

Причины возникновения социального сиротства	Материальное положение			
	живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды уже представляет трудность	на еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	в целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)	хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых
Снижение доходов семьи	5	5	4	2
Кризис семьи	7	12	19	16
Военные конфликты	9	2	4	4
Стихийные бедствия	4	1	1	4
Распространение алкоголизма, наркомании	31	25	24	24
Распространение преступности	11	6	8	7
Падение нравственности в семье и обществе	16	22	21	18
Недоработки системы образования	3	2	4	2
Недостаточная эффективность работы социальных служб, органов опеки	7	3	0	7
Невнимание к проблеме социального сиротства со стороны властей	4	7	8	7
Желание скрыть наличие проблемы, отрицание ее	3	9	6	6

существования				
Недостаток средств на работу с данной категорией детей	0	6	1	3
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,191, Вероятность ошибки: 0,01

Проанализировав причины социального сиротства и выяснив, что в качестве ведущих причин молодежь упоминает кризис семьи, далее мы решили выяснить, в чем, по мнению молодежи, он проявляется (Табл. 4).

Таблица 4

Проявления кризиса семьи (в % от числа ответивших)

Проявления кризиса	%
Асоциальный образ жизни ряда семей	45
Наращение психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, что непосредственно отражается и на детях	42
Рост количества неполных семей	36
Падение уровня жизни населения	34
Нарушение структуры и функций семьи	26
Рост числа разводов	24
Распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях	20
Ухудшение условий содержания детей	17
Рост количества нерегистрируемых браков	12
Ни в чем, кризиса семьи нет	0
Всего:	256*

Как показал опрос, кризис семьи проявляется в асоциальном образе жизни ряда семей, так как особенностью асоциального образа жизни семей является отрицательная антиобщественная направленность, выражающаяся в передаче детям таких отношений к общественным ценностям, требованиям, традициям, которые чужды, а порой и враждебны нормальному образу жизни. Нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения отражается на детях, так как родители зачастую могут сорвать свои негативные эмоции на детях. К проявлению кризиса семьи молодежь также относит рост неполных семей, падение уровня жизни семей, рост разводов и нарушение функций семьи. Ни один опрошенный не отрицает наличия кризисных явлений в современных семьях.

Исследование показало, что на представление о проявлении кризиса семьи влияет пол респондентов (Табл.5).

Таблица 5

Мнение о проявлениях кризиса семьи в зависимости от пола респондента (в % по столбцам)

Проявления кризиса семьи	Пол	
	мужской	женский
Нарушение структуры и функций семьи	9	11
Рост числа разводов	8	11
Рост количества неполных семей	16	12
Рост количества нерегистрируемых браков	5	5
Асоциальный образ жизни ряда семей	17	19
Падение уровня жизни населения	18	8
Ухудшение условий содержания детей	5	8
Наращение психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, что непосредственно отражается и на детях	17	16
Распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях	5	10
Ни в чем, кризиса семьи нет	0	0
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,197, Вероятность ошибки: 0,02

В ходе обработки результатов проведенного опроса было выяснено, что мужчины выделяют падение уровня жизни населения, асоциальный образ жизни ряда семей, наращение психоэмоциональных перегрузок взрослого населения и рост количества неполных семей, как основные проявления кризиса семьи. Женщины, в свою очередь, в отличие от мужчин, считают, что кризис семьи проявляется в ухудшение условий содержания детей и в распространении жестокого обращения с детьми, так как проблемы, связанные с детьми женщин волнуют в большей степени.

Для полномасштабной характеристики молодежью феномена социального сиротства следует выяснить, какую преобладающую категорию социальных сирот на данный момент в нашей стране выделяет молодежь города Екатеринбурга. По мнению молодежи, на данный момент в нашей стране преобладают безнадзорные дети и воспитанники детских домов (Табл.6).

Таблица 6

Преобладающая категория социальных сирот на данный момент в нашей стране
(в % от числа ответивших)

Преобладающая категория	%
Безнадзорные дети	25
Воспитанники детских домов	25
Беспризорные дети	19
Отказные дети	14
Дети, родители которых лишены родительских прав	13
Дети, чьи родители умерли	4
Всего:	100

По данным статистики, в России насчитывается более 650 тысяч детей-сирот. Из них более 80% являются сиротами при живых родителях. Остальные 20% являются воспитанниками детских домов и интернатов и воспитываются в приемных семьях¹. Эти факты свидетельствуют о том, что молодежь лишь частично информирована о социальных сиротах (Табл. 7).

На мнение молодежи о преобладающей категории социальных сирот на данный момент в нашей стране влияет уровень образования респондентов.

Таблица 7

Мнение респондентов о преобладающей категории социальных сирот на данный момент в нашей стране в зависимости от их уровня образования (в % по столбцам)

Преобладающая категория социальных сирот на данный момент в нашей стране	Уровень образования				
	неполное общее	полное общее	начальное профессиональное	среднее профессиональное	высшее, неполное высшее
Воспитанники детских домов	0	14	42	20	26
Беспризорные дети	0	24	17	13	21
Безнадзорные дети	0	19	13	27	30
Дети, родители которых лишены родительских прав	60	14	12	15	10
Отказные дети	40	29	8	20	9
Дети, чьи родители умерли	0	0	8	5	4
Всего:	100	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,208, Вероятность ошибки: 0,05

¹ Сироты в России – вся правда. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://droplak.ru/?p=1820>.

Респонденты с неполным общим образованием к преобладающим в стране социальным сиротам относят детей, чьи родители лишены родительских прав и отказных детей. Эти результаты связаны с тем, что молодежь с неполным общим образованием в меньшей степени информирована о социальных сиротах. С увеличением уровня образования молодежи, также увеличивается мнение молодежи о том, что в нашей стране среди социальных сирот преобладают безнадзорные дети и уменьшается мнение о том, что в стране преобладают дети, чьи родители умерли–

Также немалая часть респондентов к социальным сиротам относят беспризорных детей. Следует выяснить, кого молодые люди относят к беспризорным детям (Табл.8).

Таблица 8

Мнения молодежи о детях, которых можно отнести к категории беспризорных
(в % от числа ответивших)

Категории	%
Тот, кто, в силу различных обстоятельств, постоянно проживает на улице	67
Тот, кто периодически живет на улице	17
Тот, кто живет (ночует) дома, но большую часть времени проводит на улице	14
Дети, за которыми никто не присматривает	1
Живущие на улице по собственному желанию	1
Всего:	100

Большая часть опрошенных считает, что беспризорные дети, это дети, в силу различных обстоятельств постоянно проживающие на улице. Также к беспризорным относят детей, которые периодически живут на улице или ночуют дома, но большую часть своего времени проводят на улице. Проблема состоит в том, что нет никаких точных категорий в определении между детьми, которые проводят некоторое время на улицах, но в основном живут дома, и теми, кто исключительно живет на улицах и не имеет никакого наблюдения или заботы со стороны взрослых. В России беспризорных детей, как правило, можно найти в заброшенных домах, в канализационных системах во время суровой зимы. Эти подземные дома служат для них убежищем, жильем и что самое главное источником тепла. Также малая часть опрошенных к беспризорным относят детей, живущих на улице по

собственному желанию и дети, за которыми никто не присматривает. На сегодняшний день есть и такие примеры, когда семья обеспеченная, а ребёнок лет в 10 -11 уходит жить на вокзал, потому что в семье никто не занимается этим ребёнком. Он на самом деле брошенный. Он при живых родителях, при мобильном телефоне, при деньгах и прочее - просто сирота.

Немаловажной задачей исследования было выяснить мнения молодежи об особенностях, которыми обладают дети-сироты.

Из табл.9 видно, что в большей степени молодежь к особенностям детей-сирот относит отчужденность и недоверие к людям, так как, в любом случае, дети-сироты оказались на улице или в детских домах из-за разногласий с родителями или близкими людьми. Но это и следствие жизни на улице.

Таблица 9

Особенности, которыми обладают дети-сироты (в % от числа ответивших)

Особенности	%
Отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них	70
Склонность к саморазрушающему поведению (алкоголизм, наркомания, преступность)	61
Низкий уровень социального интеллекта, что мешает понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им	58
Неуверенность в себе, низкая самооценка	42
Неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками	39
Нарушение в развитии чувств, не позволяющие понимать других	36
Слабо развитое чувство ответственности за свои поступки	36
Отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь	18
Отсутствие постоянных друзей и поддержки с их стороны	9
Безразличие к судьбе тех, кто связал с ними свою жизнь	4
Всего:	373*

Также особенностью детей-сирот опрошенные считают склонность к саморазрушающему поведению. Причиной саморазрушающего поведения детей-сирот является отсутствие контроля взрослых над этими детьми, отсутствие заботы и любви к этим детям, поэтому дети-сироты пытаются привлечь к себе внимание с помощью девиантного поведения. К особенностям детей-сирот также выделяют низкий уровень социального интеллекта. Под социальным интеллектом понимается способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для

эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. Причиной низкого социального интеллекта может выступать отсутствие нормальной образовательно-воспитательной среды.

Также к особенностям детей-сирот молодежь города Екатеринбурга относит неуверенность в себе, неумение общаться с людьми, слабое чувство ответственности за свои поступки, причиной этих данных может служить тот факт, что дети-сироты обделены вниманием и заботой со стороны взрослого населения.

На мнение респондентов об особенностях, которыми обладают дети-сироты, влияет семейное положение опрошенных (Табл.10).

Таблица 10

Мнение об особенностях, которыми обладают дети-сироты в зависимости от семейного положения респондентов (в % по столбцам)

Особенности, которыми обладают дети-сироты	Семейное положение		
	женат/ замужем	не женат/ не замужем	разведён(-а)
Отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них	18	19	20
Склонность к саморазрушающему поведению (алкоголизм, наркомания, преступность)	18	16	5
Низкий уровень социального интеллекта, что мешает понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им	15	16	13
Неуверенность в себе, низкая самооценка	13	10	14
Неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками	9	12	10
Слабо развитое чувство ответственности за свои поступки	9	9	20
Нарушение в развитии чувств, не позволяющие понимать других	8	10	10
Отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь	6	5	6
Безразличие к судьбе тех, кто связал с ними свою жизнь	3	0	2
Отсутствие постоянных друзей и поддержки с их стороны	1	3	0
Всего:	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,141, Вероятность ошибки: 0,05

Респонденты, которые находятся в официальном браке, считают, что у детей-сирот более выражена склонность к девиантному поведению,

отчужденность и недоверие к людям. Респонденты не находящиеся в браке, в большей степени, чем другие опрошенные, выделяют трудности установления контактов с взрослыми и сверстниками. Разведенные респонденты считают, что у детей-сирот слабо развито чувство ответственности за свои поступки (См. Табл.10).

По результатам опроса можно сказать, что респонденты, состоящие в официальном браке чаще имеют детей и, скорее всего, чаще говорят о недоверии и саморазрушении как о страхе за то, что может произойти с их детьми, если те останутся без надзора (См. Приложение Г, Табл.8).

Важной частью нашего исследования было выяснение форм устройства социальных сирот, наиболее популярных на сегодняшний день по мнению молодежи Екатеринбурга. Следует рассмотреть табл.11.

Таблица 11

Популярные формы устройства социальных сирот на сегодняшний день
(в % от числа ответивших)

Формы устройства соц.сирот	%
Учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ребенок живет в доме малютки или детском доме)	39
Усыновление / удочерение (ребенок живет в семье приемных родителей, получает статус «сына» или «дочери»)	36
Опека и попечительство (ребенок может проживать как в семье опекуна, так и в гос.учреждении, получает статус «опекаемый»)	20
Приемная семья (ребенок живет в приемной семье, получает статус «воспитанника»)	5
Всего:	100

В качестве самых популярных форм устройства социальных сирот молодежь выделяет учреждения для детей-сирот, такие как детские дома и дома малютки (39%), а также усыновление или удочерение (36%).

Средства массовой информации информируют народ о детских домах. Как известно, основной задачей детского дома является создание детям условий для воспитания и получения образования, оказание помощи в выборе профессии, подготовка их к самостоятельной жизни и трудовой деятельности. Дети в детских домах обеспечены питанием, одеждой, обувью, инвентарем по установленным нормам, игрушками, школьными

принадлежностями, поэтому молодежь выделяет детские дома как наиболее популярную и привычную форму устройства социальных сирот.

Общеизвестно, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, атмосфере счастья, любви и понимания. Каждый ребенок в нашей стране имеет право на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Именно поэтому определение ребенка-сироты в детское государственное учреждение является крайней мерой по его дальнейшему жизнеустройству. Право ребенка жить и воспитываться в семье может быть реализовано в объеме и на уровне, благоприятном для развития его личности, в двух случаях: если сохраняется благополучная кровная семья и, если в соответствии с законодательно закрепленными социальными стандартами создается новая, замещающая ее, семья.

Наименее популярными формами устройства детей-сирот молодежь выделяет опеку (20%) и приемную семью (5%), так как эти формы устройства в меньшей степени реализуются. Сейчас в нашей стране власти стремятся стимулировать опеку и приемные семьи, как формы устройства социальных сирот, чтобы переломить тренд на отправку ребенка в детский дом, так как известны случаи побегов детей из детских домов. Основная причина ухода детей из детских домов - трудности адаптации, так как дети в детские дома попадают изначально с психическими травмами, новая обстановка, новые требования, новые люди добавляют стресса, поэтому дети убегают из учреждений, чтобы защитить себя от очередного стресса.

Таким образом, молодежь города Екатеринбурга частично информирована о феномене социального сиротства, но эта тема кажется им актуальной. По мнению опрошенных, распространение алкоголизма и наркомании, падение нравственности в семье, кризис семьи являются причинами социального сиротства. В основном к детям-сиротам молодежь относит детей из семей наркоманов и алкоголиков, а также детей-сирот, у

которых умерли оба родителя или единственный родитель, детей, чьи родители лишены или ограничены родительских прав и детей, чьи родители не занимаются должным образом воспитанием, обучением и содержанием детей. Недоверие к людям, низкая самооценка, низкий уровень социального интеллекта, девиантное поведение - основные особенности детей-сирот по мнению респондентов. Наиболее популярной формой устройства детей-сирот является государственные учреждения для детей-сирот.

То есть первоначально выдвинутые гипотезы нашли свое подтверждение. Органам власти необходимо больше информировать население о детях-сиротах, о результатах работы по борьбе с сиротством и беспризорностью, способах адаптации и ресоциализации сирот с целью компенсации нехватки родительского надзора и любви.

Радикальные преобразования во всех сферах российского общества, начавшиеся в конце XX в., повлекли за собой ряд существенных перемен в социальной жизни общества, в частности, обусловили нарастание кризисных процессов в институте семьи, проявляющихся в ослаблении родительских функций, уменьшении ответственности родителей за содержание и воспитание детей¹. К тому же общество стало сильно поляризовано в силу социального расслоения. Все это провоцирует социальную и психологическую дезадаптацию людей, способствует развитию социального сиротства в стране.

2.2. Мнение молодежи о проблемах социального сиротства в России

Одной из задач исследования было выявить представления молодежи об основных проблемах, связанных с социальным сиротством. Опрос

¹ Горева О.М. Проблемы социального сиротства в современной России. Научный электронный журнал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18234>.

показал, что возникновение «скрытого» сиротства, молодежь выделяет как одну из важных проблем социального сиротства (табл.12).

Таблица 12

Проявление проблемы социального сиротства в современной России (в % от числа ответивших)

Проявление проблемы	%
Возникновение феномена «скрытого» сиротства, когда дети в семьях остаются фактически безнадзорными	59
Рост девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения среди социальных сирот (детского алкоголизма, наркомании, токсикомании, проституции)	50
Увеличение доли «социальных сирот», детей оставшихся без попечения родителей	31
Пополнение за счет безнадзорных детей рядов криминальных группировок, повышение уровня детской преступности	23
Рост численности безнадзорных детей (включая беспризорных), покинувших семьи и учреждения для сирот	14
Всего:	177*

Скрытое социальное сиротство детерминировано многими факторами как экономическими, так и социально-психологическими. Скрытое социальное сиротство оказывает негативное влияние на развитие личности ребенка. Психологическими последствиями данного негативного явления могут быть повышенная тревожность ребенка, напряженность, психическое переутомление, отсутствие потребности в достижении успеха, высокая агрессивность, недоверчивость, вспыльчивость, уход в себя, депрессия и другое¹. Также немаловажной проблемой социального сиротства молодежь выделяет рост девиантного поведения среди социальных сирот, которое выражается, прежде всего, в таких проявлениях, как: агрессия, делинквентное поведение, аддиктивное поведение, суицидальное поведение. Поэтому дети данной социальной группы нуждаются в комплексной психолого-педагогической помощи, направленной на профилактику и коррекцию отклоняющегося поведения. Одна треть опрошенных выделяет увеличение доли социальных сирот, оставшихся без попечения родителей, как проявление проблемы социального сиротства. Также молодежь считает, что проявление проблемы социального сиротства заключается в пополнении

¹ Сушко Н.Г. Скрытое социальное сиротство [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://pnu.edu.ru/vestnik/pub/articles/1288/>.

криминальных и преступных группировок за счет социальных сирот, так как дети-сироты стремятся найти компанию, быть принятыми как сверстниками, так и более взрослыми людьми, которые готовы демонстрировать им хотя бы видимость заботы, а на деле часто просто эксплуатируют их. Также причиной пополнения сиротами преступных группировок выступает тот факт, что с помощью девиантного поведения дети-сироты хотят привлечь к себе внимание со стороны взрослых.

По мнению молодежи города Екатеринбурга, ответственность родителей за судьбы своих детей является одной из главных проблем социального сиротства, к которой необходимо привлечь внимание общественности, ведь от родителей зависит судьба детей (Табл.13).

Таблица 13

Главные проблемы социального сиротства, к которым необходимо привлечь внимание общественности (в % от числа ответивших)

Проблемы, к которым необходимо привлечь внимание	%
Ответственность родителей за судьбы своих детей	71
Проблема устройства сирот в жизни по достижению совершеннолетия	46
Трата государственных средств, выделяемых на детей-сирот, не по назначению	40
Равнодушие окружающих людей к проблемам конкретных детей	33
Жилье для сирот	32
Взаимоотношения сирот и общества	29
Бытовая неустроенность учреждений для сирот	17
Всего:	268*

Также необходимо привлечь внимание общественности к проблеме устройства сирот в жизни по достижению совершеннолетия, ведь до совершеннолетия воспитанием детей-сирот занимаются органы опеки, поэтому дети-сироты не приучены к самостоятельной жизни и не могут сами принимать определенных решений. В целом хотелось бы отметить, что все проблемы, по мнению молодежи, к которым необходимо привлечь внимание общественности, направлены на улучшение уровня жизни социальных сирот после их совершеннолетия. То есть, необходима работа по адаптации сирот к жизни вне детдомов и интернатов, помощи в трудоустройстве, обеспечения жильем. Именно поэтому власти и стремятся определить сирот в семьи, а не в казенные дома, так как в семье дети получают шанс увидеть эталонные отношения между супругами, родителями и детьми, и, в результате,

оказываются более приспособлены к самостоятельной жизни после достижения совершеннолетия.

Следующей задачей исследования было изучение мнения молодежи об актуальность проблем социального сиротства для Екатеринбурга. По мнению молодежи, проблема социального сиротства в Екатеринбурге актуальна (89%) (см. Приложение В, Табл. 12). На оценку актуальности проблемы социального сиротства в Екатеринбурге влияет наличие детей у респондентов. Молодежь, у которой есть дети, в большей степени считает, что проблема социального сиротства очень актуальна для города (Табл.14).

Таблица 14

Оценка актуальности проблемы социального сиротства в Екатеринбурге в зависимости от наличия детей у респондентов (в % по столбцам)

Оценка актуальности проблемы социального сиротства в Екатеринбурге	Наличие детей	
	да	нет
Очень актуальна	36	15
Скорее актуальна, чем не актуальна	58	72
Скорее не актуальна, чем актуальна	6	10
Не актуальна	0	3
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,248, Вероятность ошибки: 0,02

Проблема социального сиротства детей актуальна для Российской Федерации. Обострение этой проблемы в наши дни является следствием затянувшихся социально-экономических преобразований в стране, приведших к ослаблению общечеловеческих, морально-этических ценностей, изменению нравственных устоев семьи, увеличению числа семей, находящихся в трудном положении по социальным и психологическим критериям.

На вопрос о действиях властей города, предпринимаемых для решения проблем сиротства, половина опрошенных отвечает, что властью Екатеринбурга предпринимаются недостаточные меры для решения проблем сиротства. 39% опрошенных считают, что власти города предпринимают отдельные меры для решения проблем социального сиротства. Лишь 11 % молодежи считает, что власти делают практически все, что могут (см. Приложение В, Табл.13). Эта позиция подтверждает убежденность населения

в том, что в большей степени в системе жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должны участвовать государственные органы. Но меры, предпринимаемые властями, должны быть разнообразными, гибкими, постоянно меняющимися в связи с меняющимися условиями жизни. Возможно, именно негибкость государственной политики в данной сфере, медленные изменения в действиях властей по решению проблемы социального сиротства и дают основания молодежи считать предпринимаемые меры недостаточными.

Женщины в большей степени, чем муж, считают, что власти принимают недостаточные меры для решения проблем социального сиротства. В немалой степени данное мнение объясняется слабой информированностью населения о деятельности в этой области социальных служб, воспитательных учреждений, городской администрации (см. Приложение Г, Табл.14).

В исследовании необходимо было изучить мнение молодежи о возможных вариантах действий, мерах, которые могут разрешить проблему социального сиротства (Табл. 15).

Таблица 15

Меры по разрешению проблемы социального сиротства
(в % от числа ответивших)

Варианты решения проблемы	%
Осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка	60
Повышение жизненного уровня граждан, решение вопросов безработицы	38
Ужесточить наказание родителей, не исполняющих свои родительские обязанности	32
Формирование здорового образа жизни у населения	28
Помощь в дальнейшем жизнеустройстве социальных сирот	26
Обучение и воспитание основам психологии и педагогики настоящих и будущих родителей	25
Снижение бюрократических требований к людям, желающим усыновить, взять под опеку сироту	19
Отслеживание динамики жизни детей в неблагополучных семьях	17
Подготовка будущих опекунов и попечителей и дальнейшее их социальное сопровождение	13
Снятие запрета на усыновление детей из России иностранцами	10
Улучшение работы органов и учреждений системы профилактики	7
Организация благотворительных акций, оказание различных видов социальной помощи детям-сиротам	2
Всего:	278*

Из таблицы 15 мы можем увидеть, что решить проблему социального сиротства может решить осознание каждым родителем ответственности за своего ребенка, так как повышение ответственности за воспитание детей непосредственно связано, в первую очередь, с повышением педагогической культуры населения. Знание родителями цели, задач, содержания воспитания, владение методами воспитательной работы, учет возрастных, половых и индивидуальных особенностей детей, достаточно полное предоставление о деятельности школы, где учится сын или дочь, знакомство с положительным опытом воспитания в других семьях — все это помогает им как в осознании своего гражданского долга воспитателей, так и в формировании личности собственного ребенка. Для этого органам государственной власти следует информировать родителей о должном воспитании детей в средствах массовой информации, а также на собраниях в детских садах и школах.

Также, по мнению молодежи, повышение уровня жизни граждан поможет решить проблему социального сиротства. По мнению Е.Альшанской, следует заниматься социально-экономическим развитием регионов, так как тотальная бедность, безработица, и как следствие социальные болезни: пьянство, наркомания приводят к социальному сиротству¹. Нужно бороться с бедностью и социальными болезнями, тогда решится проблема сиротства. Также для решения проблемы сиротства, молодые люди указывают на необходимость ужесточения наказания родителей, не исполняющих свои родительские обязанности, возможно, увеличение размера штрафных санкций заставит задуматься родителей о отношении к своим детям, так как наказание всегда заставляет людей задуматься о своем поведении.

В ходе исследования, респондентам был задан вопрос о предполагаемых действиях для решения проблемы социального сиротства.

¹ Альшанская Е. Экспертное интервью [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://philanthropy.ru/analysis/2012/03/11/7193/>.

Из результатов исследования следует, что 38% опрошенных решили бы проблему с распределением детей-сирот в семьи, так как в семье ребенок в большей степени чувствует себя нужным и в большей степени ощущает заботу со стороны взрослых. 27% молодежи создали бы фонд по защите прав детей-сирот, так как, по мнению молодежи, власти города уделяют недостаточное внимание решению проблемы социального сиротства. Открыли бы новые детские дома - 21% опрошенных и 14% респондентов выделили бы больше средств на помощь социальным сиротам, так как социальные сироты после совершеннолетия испытывают ряд жилищных, финансовых проблем (см. Приложение В).

Как показало исследование, на мнение респондентов о предполагаемых действиях для решения проблемы социального сиротства влияет пол респондентов. Из таблицы 16 видно, что мужчины, в отличие от женщин, для решения проблемы социального сиротства выделили бы больше средств на помощь социальным сиротам, потому что государство в полной мере не может решить проблему социального сиротства. Женщины, в свою очередь, решили бы проблему с распределением детей-сирот в семьи, так как жить без родителей ребенку достаточно сложно. Каждому ребенку необходима забота, защита и любовь. Дети, для дальнейшего благоприятного существования в жизни, должны чувствовать себя нужными данному обществу.

Таблица 16

Мнение о предполагаемых действиях для решения проблемы социального сиротства в зависимости от пола респондента (в % по столбцам)

Предполагаемые действия для решения проблемы социального сиротства	Пол	
	мужской	женский
Выделил(а) больше средств на помощь социальным сиротам	22	6
Решил(а) бы проблему с распределением детей-сирот в семьи	30	45
Создал(а) бы фонд по защите прав детей-сирот	25	28
Открыл(а) новые детские дома	23	21
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,251, Вероятность ошибки: 0,01

В исследовании респондентам был задан вопрос об их предполагаемой реакции на известие о том, что знакомые решили взять на воспитание социального сироту. Опрос показал, что почти все опрошенные отнеслись

бы положительно к решению друзей или знакомых усыновить или взять под опеку сироту (Табл.17).

Таблица 17

Какова была бы реакция, если бы друзья или знакомые решили взять под опеку или на воспитание социального сироту (в % от числа ответивших)

Реакция	%
Положительно	54
Скорее всего, положительно	41
Скорее всего, отрицательно	1
Отрицательно	4
Всего:	100

Но на воспитание социального сироты в своей собственной семье решились бы только половина опрошенных, эти результаты связаны с неготовностью респондентов к высокому уровню ответственности за чужого ребенка (табл.18).

Таблица 18

Мнение о возможности взять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свою семью (в % от числа ответивших)

Мнение о возможности взять соц.сироту на воспитание	%
да	14
скорее да, чем нет	52
скорее нет, чем да	27
нет	7
Всего:	100

Таким образом, наше исследование показало, что к проявлениям проблемы социального сиротства молодежь города Екатеринбурга относит возникновение феномена «скрытого» сиротства и рост девиантного поведения среди социальных сирот. Внимание общественности нужно привлечь к ответственности родителей за судьбы своих детей. По мнению молодежи, осознание родителями ответственности за своего ребенка, повышение уровня жизни граждан, а также ужесточение наказания родителей, не исполняющих свои родительские обязанности, поможет решить проблемы социального сиротства.

Решение задач профилактики и преодоления социального сиротства требует комплексного, межведомственного подхода, поскольку проблемы и факторы риска в этой сфере имеют тенденцию к возрастанию и усложнению, затрагивают политическую, экономическую, правовую, социально-

психологическую и педагогическую сферы. В сложившихся условиях отсутствие организованного взаимодействия между учреждениями социальной сферы, образования, здравоохранения, охраны правопорядка является одной из причин недостаточной эффективности осуществляемой деятельности по профилактике семейного неблагополучия и социального сиротства.

Как было сказано выше, социальное сиротство в России обусловлено рядом причин. В первую очередь это кризис института семьи, который проявляется в увеличении возраста вступления в зарегистрированный брак, росте числа разводов и неполных семей. Критическое состояние российской семьи обусловлено также бедностью значительного числа семей, широким распространением алкоголизма. Поэтому первостепенная задача в профилактике сиротства в России — приоритетность поддержки и укрепления статуса социально здоровой семьи, дающей обществу здоровое, трудоспособное, воспитанное, грамотное поколение, способное решать вопросы развития, процветания Российской Федерации.

В связи с этим актуальными и востребованными являются: разработка и внедрение мероприятий, пропагандирующих ценности семьи, повышение компетентности в вопросах воспитания детей, повышение информированности населения о деятельности служб помощи семье и детям.

Требуется реформирование, усовершенствование и существующая система государственного устройства детей-сирот, предполагающая создание условий для эффективного сопровождения социально-личностного развития ребенка-сироты в условиях учреждения для детей-сирот и в постинтернатный период.

Научно-методическое обеспечение системы профилактики и преодоления социального сиротства должно определять направления и тематику научных исследований, мониторингов, научно-методических и информационных материалов. Эффективность работы учреждений системы профилактики и преодоления социального сиротства во многом определяется

научной обоснованностью и своевременным анализом существующей ситуации. Отсутствие на данном этапе комплексного научного сопровождения сдерживает развитие системы преодоления семейного неблагополучия и социального сиротства.

Перечисленные меры должны носить комплексный характер и при планомерной реализации могут способствовать сокращению масштабов социального сиротства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная дипломная работа была посвящена анализу проблемы социального сиротства в оценках молодежи города Екатеринбурга. В параграфах данной работы были рассмотрены особенности социального сиротства, дана характеристика основных понятий, таких как «сиротство», «беспризорные дети», «безнадзорные дети» и как следствие феномен «скрытого» сиротства, «кризис семьи», «девиантное поведение».

В одной из гипотез мы предполагали, что к группе социальных сирот горожане отнесут детей-сирот, у которых умерли родители, детей, чьи родители не занимаются должным образом их воспитанием и содержанием, а также детей, лишенных родительского внимания. Но в результате анализа данных мы пришли к выводу, что горожане считают социальных сирот продуктом семей алкоголиков и наркоманов.

Гипотеза о том, что молодежь города Екатеринбурга, скорее всего, выделит кризис семьи, а не снижение доходов семьи, как наиболее распространенную причину социального сиротства, так же не подтвердилась. Так как большинство опрошенных пришли к выводу, что наиболее распространенной причиной социального сиротства является распространение алкоголизма и наркомании. Так же оказалась неподтвержденной гипотеза о том, что, по-мнению горожан, ужесточение наказания родителей не исполняющих свои обязанности вполне может решить проблему «скрытого» сиротства в семьях. Полученные данные свидетельствуют о том, что, по-мнению респондентов, решить проблему социального сиротства поможет осознание каждого родителя своей ответственности за своего ребенка.

Но, выдвинутая нами гипотеза о том, что молодежь города Екатеринбурга считает, что к проблемам социального сиротства относятся: возникновения феномена «скрытого» сиротства и рост поведения девиантного поведения социальных сирот полностью подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Алексеева И.А.* Дети групп риска. Воспитание в неполной семье: Учебник [Текст] / И.А. Алексеева. Москва: ГЕНЕЗИС. 2006. 375 с.
2. *Антонов А.И.* Семья: функции. Структуры, теории семейных изменений: Учебник [Текст] / А.И. Антонов. Москва: Институт Открытое общество. 1998. 360 с.
3. *Болдина М.А.* Технологии социальной работы с молодыми семьями [Текст] / М. А. Болдина // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5. С. 265-286.
4. *Брутман В.И.* Причины социального сиротства [Текст] / В.И. Брутман // Социальная работ. 1994. № 2. С. 37-51.
5. *Васильев А.Ю.* Социальное сиротство как явление современного российского общества: Диссертация [Текст] / А. Ю. Васильев. Уфа: Башкирский государственный университет. 2007. 103 с.
6. *Гурко Т.А.* Актуальные проблемы семей в России: Учебник [Текст] / Т.А. Гурко. Москва: Институт социологии РАН, 2006. 370 с.
7. *Дивицына Н.Ф.* Социальная работа с детьми группы риска: Учебник [Текст] / Н.Ф. Дивицына. Москва: Издательский центр ВЛАДОС, 2011. 255 с.
8. *Карпухин О.И.* Молодежь России: особенности социализации и самоопределения / О. И. Карпухин [Текст] // Социологические исследования. 2000. № 3. С. 160-183.
9. *Осипова И.И.* Теоретические подходы к изучению феномена «социальное сиротство» / И.И. Осипова [Текст] // Альманах современной науки и образования. 2008. № 4. С. 205-215.
10. *Рыкун А.Ю.* Профилактика социального сиротства: институциональнодискурсивный анализ. [Текст] / А.Ю. Рыкун // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 1. С. 107-121.

11. *Соловьева О.В.* Социальная адаптация детей-сирот к рыночным условиям современного российского общества: Диссертация [Текст] / О. В. Соловьева. Саратов: Государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2007. 232 с.
12. *Солодовников В.В.* Социология социально-дезадаптированной семьи: Учебник [Текст] / В.В. Солодовников. Санкт - Петербург: Директ, 2007. 412 с.
13. *Филиппова Л.Н.* Социальное сиротство в современном Российском обществе: Диссертация [Текст] / Л. Н. Филиппова. Ростов-на-Дону: Российский государственный педагогический университет, 2004. 233 с.
14. *Холостова Е.И.* Словарь-справочник по социальной работе: Учебник [Текст] / Е. И. Холостова. Москва: Юристъ, 2000. 595 с.
15. *Альшанская Е.* Экспертное интервью [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://philanthropy.ru/analysis/2012/03/11/7193/>.
16. *Горева О.М.* Проблемы социального сиротства в современной России. Научный электронный журнал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18234>.
17. *Григорьева А.Г.* Меры семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
18. *КонсультантПлюс.* Словарь юридических терминов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://consultant.ru>.
19. *Корякина Н.В.* Феномен социального сиротства в контексте социологии социальных проблем. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

20. *Медкова М.* Образ ребенка и детства в детской литературе XX века (феноменологический анализ детской литературной сказки). Полит.ру. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://polit.ru>.
21. *Педагогическое* пространство социального сиротства. Интернет-журнал Науковедение. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>.
22. *Права* и обязанности родителей. Система ГАРАНТ. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru>
23. *Профилактика* социального сиротства. Союз благотворительных организаций России. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.sbornet.ru>.
24. *Психология.* Феномен социального сиротства, виды социального сиротства. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://psychology-konspect.org>.
25. *Сиротство* в России: проблемы и пути их решения. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sirotinka.ru>.
26. *Сироты* в Европе и России. Официальный сайт «Помоги Делом». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://pomogi-delom.ru>.
27. *Сироты* в России – вся правда. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://droplak.ru/?p=1820>.
28. *Социальное* сиротство в России. Официальный сайт Союза благотворительных организаций России. Социальное сиротство в России. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.sbornet.ru>.
29. *Сушко Н.Г.* Скрытое социальное сиротство [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://pnu.edu.ru/vestnik/pub/articles/1288/>.
30. *Таболова Е.М.* Социальное сиротство: профилактика и пути преодоления. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

31. *Усыновление* в России после вступления в силу «закона Димы Яковлева». Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

32. *Шипелик* О.В. Ценностный кризис семьи в России. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

33. *Яковлева* Н.Ф. Сиротство в российской федерации и в красноярском крае: факторы, структура, динамика развития. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

34. *Яковлева* Н.Ф. Сиротство в российской федерации и в красноярском крае: факторы, структура, динамика развития. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема: Социального сиротства в оценках молодежи города Екатеринбурга.

Актуальность: Радикальные преобразования во всех сферах российского общества, начавшиеся в конце XX века, обусловили нарастание кризисных процессов в институте семьи, проявляющиеся в том числе в ослаблении родительских функций, в уменьшении ответственности многих родителей за содержание и воспитание детей. Отчуждение части родителей от собственных детей, произошедшее в последние десятилетия по причине алкогольной и наркотической зависимости все большего числа родителей, привело к широкому распространению беспризорных и безнадзорных детей, которые в основном относятся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Проблема сиротства в России имеет свою специфику: большинство детей, оставшихся без родительского попечения, являются социальными сиротами, т. е. родители которых живы, но должным образом не исполняют свои родительские обязанности, поэтому проблема социального сиротства является достаточно актуальной. Потеря семьи для ребенка – трагедия, которая травмирует его психику и кардинально меняет его судьбу. В условиях продолжающейся нестабильности социально-экономической, политической жизни страны продолжает расти число детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Поскольку в современной действительности России проблема социального сиротства становится все более острой, данная тема, на наш взгляд, актуальна.

Проблемная ситуация – нехватка знаний о том, какие представления сложились у молодежи о явлении социального сиротства, их мнениях относительно причин этого явления и способов его преодоления. А также противоречие между необходимостью решать указанную проблему,

наличием определенных мер по ее решению и эффективностью ее решения, что делает важным поиск иных способов решения проблемы социального сиротства, изучение актуальных оценок данной проблемы молодежью.

Объект: молодежь города Екатеринбурга в возрасте от 18 до 35 лет

Предмет: оценки, мнения, суждения молодежи Екатеринбурга о проблемах социального сиротства.

Цель: Выявить оценки, мнения, суждения молодежи города Екатеринбурга о явлении социального сиротства

Задачи:

1. Представление о явлении социального сиротства и причинах его возникновения
2. Изучить мнения молодежи об актуальность проблем социального сиротства для Екатеринбурга
3. Выявить представления молодежи об основных проблемах, связанных с социальным сиротством
4. Изучить предложения молодежи о путях решения ситуаций, связанных с социальным сиротством

Эмпирическая интерпретация понятий:

Кризис семьи	Проявление кризиса семьи
Явление социального сиротства	Понимание молодежью явления «социальное сиротство» (СС) Причины возникновения СС Виды социальных сирот Понимание молодежью определения «беспризорник» Мнение молодежи об особенностях детей-сирот Мнение молодежи о видах устройства социальных сирот
Проблемы социального сиротства	Мнение молодежи об уровне внимания к проблемам сиротства Мнение молодежи о вариантах решения проблемы
Проявление социального сиротства	Мнение молодежи о причинах проявления социального сиротства в России Оценка молодежью актуальности проблемы СС в Екатеринбурге Мнение молодежи о действиях властей по решению проблем СС

Оценка респондентов	Чувства, испытываемые молодежью к детям сиротам Представление молодежи о возможных решениях проблем СС
Социально-демографическая характеристика	Пол Возраст Образование Семейное положение Наличие детей Количество детей Материальное положение

Гипотезы исследования:

1. Возможно, к группе социальных сирот, горожане отнесут детей-сирот, у которых умерли родители, детей, чьи родители не занимаются должным образом их воспитанием и содержанием, а также детей, лишенных родительского внимания.
2. Молодежь города Екатеринбурга, скорее всего, выделит кризис семьи, а не снижение доходов семьи, как наиболее распространенную причину социального сиротства.
3. По-мнению горожан, проблемы социального сиротства являются актуальными для Екатеринбурга, и органы власти города предпринимают недостаточные меры для решения этих проблем.
4. Скорее всего, молодежь города Екатеринбурга считает, что к проблемам социального сиротства относятся: возникновения феномена «скрытого» сиротства и рост поведения девиантного поведения социальных сирот.
5. По-мнению горожан, ужесточение наказания родителей не исполняющих свои обязанности вполне может решить проблему «скрытого» сиротства в семьях.

Тип выборки: квотная.

Таблица выборки.

Таблица 1 – Население г. Екатеринбурга

Возраст	М и Ж	М	Ж
18-20	22700	11546	11154
21-25	33610	17279	16331
26-30	144663	68776	75887
31-35	133849	64315	69534
Всего:	334822	161916	172906

Объем генеральной совокупности 334822 человек.

Общий объем выборочной совокупности 200 человек.

Таблица 2 – Объем выборочной совокупности исследования (*в абсолютных величинах*)

Возраст	М и Ж	М	Ж
18-20	14	7	7
21-25	18	9	9
26-30	87	41	46
31-35	81	39	42
Всего:	200	96	104

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

Уважаемый собеседник!

Данное социологическое исследование, посвящённое изучению проблем социального сиротства, проводят студенты кафедры социологии и социальной работы Российского государственного профессионально-педагогического университета. Приглашаем Вас принять в нем участие.

Проблемы семьи и детства являются достаточно актуальными сегодня. Мы предлагаем Вам высказать свое мнение об этом. Результаты исследования будут использованы в научных целях.

Анкета является анонимной, подписывать её не нужно.

Просим Вас внимательно прочитать вопросы и варианты ответов. Номер варианта, соответствующий Вашему мнению, обведите кружком или напишите свой вариант в специально оставленном месте.

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Екатеринбург

2016

1. В чем, по-Вашему мнению, проявляется кризис семьи? *(выберите не более 3-ех вариантов ответа)*

1. нарушение структуры и функций семьи
2. рост числа разводов
3. рост количества неполных семей
4. рост количества нерегистрируемых браков
5. асоциальный образ жизни ряда семей
6. падение уровня жизни населения
7. ухудшение условий содержания детей
8. нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, что непосредственно отражается и на детях
9. распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях
10. Другое _____
11. Затрудняюсь ответить
12. Ни в чем, кризиса семьи нет

2. Кого, на Ваш взгляд, можно отнести к группе социальных сирот? *(выберите все необходимые варианты)*

1. Дети-сироты, у которых умерли оба или единственный родитель
2. Дети, родители или законные представители которых не занимаются должным образом их воспитанием, обучением, содержанием
3. Дети, родители которых ограничены или лишены родительских прав
4. Дети из семей алкоголиков, наркоманов
5. Дети, которые бродяжничают, не ночуют дома
6. Дети, имеющие неопрятный вид и низкий уровень культуры
7. Дети, лишённые возможности духовного и физического развития независимо от наличия родителей и денег
8. Дети, оставшиеся без попечения родителей
9. Дети, лишённые родительского внимания
10. Другое _____
11. Затрудняюсь ответить

3. Скажите, пожалуйста, каковы, на Ваш взгляд, причины возникновения социального сиротства? *(выберите не более 3-ех вариантов ответа)*

1. Снижение доходов семьи
2. Кризис семьи
3. Военные конфликты
4. Стихийные бедствия
5. Распространение алкоголизма, наркомании
6. Распространение преступности
7. Падение нравственности в семье и обществе
8. Недоработки системы образования
9. Недостаточная эффективность работы социальных служб, органов опеки
10. Невнимание к проблеме социального сиротства со стороны властей
11. Желание скрыть наличие проблемы, отрицание ее существования
12. Недостаток средств на работу с данной категорией детей
13. Другое _____
14. Затрудняюсь ответить

4. Как Вы считаете, на данный момент каких социальных сирот в нашей стране больше всего? *(выберите один вариант ответа)*

1. Воспитанники детских домов
2. Беспризорные дети
3. Бездзорные дети
4. Дети, родители которых лишены родительских прав
5. Отказные дети
6. Дети, чьи родители умерли
7. Другое _____
8. Затрудняюсь ответить

5. Кто, по-Вашему мнению, считается беспризорником? *(выберите один вариант ответа)*

1. Тот, кто, в силу различных обстоятельств, постоянно проживает на улице
2. Тот, кто периодически живёт на улице
3. Тот, кто живёт (ночует) дома, но большую часть времени проводит на улице
4. Другое _____
5. Затрудняюсь ответить

6. По Вашему мнению, какими особенностями обладают дети-сироты? *(выберите не более 5-ти вариантов ответа)*

1. неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками
2. отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них
3. нарушения в развитии чувств, не позволяющие понимать других
4. низкий уровень социального интеллекта, что мешает понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им
5. слабо развитое чувство ответственности за свои поступки
6. безразличие к судьбе тех, кто связан с ними своей жизнью
7. неуверенность в себе, низкая самооценка
8. отсутствие постоянных друзей и поддержки с их стороны
9. отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь
10. склонность к саморазрушающему поведению (алкоголизм, наркомания, преступность)
11. Какими еще? _____
12. Затрудняюсь ответить

7. Как Вы считаете, какие формы устройства социальных сирот являются более популярными на сегодняшний день? *(выберите один вариант ответа)*

1. Усыновление / удочерение (ребенок живет в семье приемных родителей, получает статус «сына» или «дочери»)
2. Опекунство и попечительство (ребенок может проживать как в семье опекуна, так и в гос.учреждении, получает статус «опекаемый»)
3. Приемная семья (ребенок живет в приемной семье, получает статус «воспитанника»)
4. учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ребенок живет в доме малютки или детском доме)
5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить

8. Как бы Вы отреагировали, если бы Ваши друзья или знакомые решили взять под опеку или на воспитание социального сироту? *(выберите один вариант ответа)*

1. Положительно
2. Скорее всего, положительно
3. Скорее всего, отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

9. Выделите главные проблемы социального сиротства к которым, по Вашему мнению, необходимо привлечь внимание общественности? *(выберите не более 3-ех вариантов ответа)*

1. Ответственность родителей за судьбы своих детей
2. Проблема устройства сирот в жизни по достижению совершеннолетия
3. Трата государственных средств, выделяемых на детей-сирот, не по назначению
4. Равнодушие окружающих людей к проблемам конкретных детей
5. Жилье для сирот
6. Взаимоотношения сирот и общества
7. Бытовая неустроенность учреждений для сирот
8. Другое _____
9. Затрудняюсь ответить

10. Как, по-Вашему мнению, проявляется проблема социального сиротства в современной России? *(выберите не более 2-ух вариантов ответа)*

1. Увеличение доли «социальных сирот», детей оставшихся без попечения родителей
2. Возникновение феномена «скрытого» сиротства, когда дети в семьях остаются фактически безнадзорными
3. Рост численности безнадзорных детей (включая беспризорных), покинувших семьи и учреждения для сирот
4. Пополнение за счет безнадзорных детей рядов криминальных группировок, повышение уровня детской преступности
5. Рост девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения среди социальных сирот (детского алкоголизма, наркомании, токсикомании, проституции)
6. Другое _____
7. Затрудняюсь ответить

11. Какие из перечисленных ниже вариантов, по-Вашему мнению, могут разрешить проблему социального сиротства? *(выберите не более 3-ех вариантов ответа)*

1. Осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка
2. Повышение жизненного уровня граждан, решение вопросов безработицы
3. Ужесточить наказание родителей, не исполняющих свои родительские обязанности
4. Обучение и воспитание основам психологии и педагогики настоящих и будущих родителей
5. Помощь в дальнейшем жизнеустройстве социальных сирот
6. Формирование здорового образа жизни у населения
7. Улучшение работы органов и учреждений системы профилактики
8. Отслеживание динамики жизни детей в неблагополучных семьях
9. Организация благотворительных акций, оказание различных видов социальной помощи детям-сиротам
10. Подготовка будущих опекунов и попечителей и дальнейшее их социальное сопровождение
11. Снижение бюрократических требований к людям, желающим усыновить, взять под опеку сироту
12. Снятие запрета на усыновление детей из России иностранцами
13. Другое _____
14. Затрудняюсь ответить

12. Оцените, пожалуйста, насколько актуальна, на Ваш взгляд, проблема социального сиротства в Екатеринбурге? *(выберите один вариант ответа)*

1. Очень актуальна
2. Скорее актуальна, чем не актуальна
3. Скорее не актуальна, чем актуальна
4. Не актуальна
5. Затрудняюсь ответить

13. Делают ли что-либо органы власти города Екатеринбурга для решения проблем сиротства? *(выберите один вариант ответа)*

1. Делают практически все, что могут
2. Предпринимаются отдельные меры
3. Предпринимаются недостаточные меры
4. Другое _____
5. Затрудняюсь ответить

14. Какие чувства вызывает у Вас проблема социального сиротства? *(выберите не более 3-ех вариантов ответа)*

1. Жалость
2. Отторжение
3. Сочувствие
4. Недоверие
5. Желание помочь
6. Опаска
7. Смешанные чувства
8. Какие еще? _____
9. Затрудняюсь ответить
10. Не вызывает никаких чувств

15. Если бы Вы были в силах изменить проблему социального сиротства, то что бы Вы сделали? *(выберите один вариант ответа)*

1. Выделил(а) больше средств на помощь социальным сиротам
2. Решил(а) бы проблему с распределением детей-сирот в семьи
3. Создал(а) бы фонд по защите прав детей-сирот
4. Открыл(а) новые детские дома
5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить

16. Могли бы Вы взять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свою семью? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

17. По-Вашему мнению, общество должно быть информировано о проблеме социального сиротства?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

А теперь укажите некоторые сведения о себе:

18. Ваш пол *(выберите один вариант ответа)*

1. Мужской
2. Женский

19. Ваш возраст *(выберите один вариант ответа)*

1. 18 – 20 лет
2. 21 – 25 лет
3. 26 – 30 лет
4. 31 – 35 лет

20. Скажите пожалуйста, какое у Вас образование? *(выберите один вариант ответа)*

1. Неполное общее (8 – 9кл.)
2. Полное общее (10 – 11кл.)
3. Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)
4. Среднее профессиональное (колледж, техникум)
5. Высшее, неполное высшее

21. Семейное положение *(выберите один вариант ответа)*

1. Женат/ замужем
2. Не женат/ не замужем
3. Разведён(-а)
4. Вдовец(-а)

22. Скажите пожалуйста, есть ли у Вас дети? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да
2. Нет (переход к вопросу №24)

23. Сколько у вас детей? *(выберите один вариант ответа)*

1. Один ребенок
2. Двое детей
3. Трое и более детей

24. Как Вы оцениваете Ваше материальное положение? *(выберите один вариант ответа)*

1. Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды у же представляет трудность
2. На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична
3. В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)
4. Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых

Спасибо за участие в исследовании!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблицы линейного распределения

Таблица 1

Проявления кризиса семьи (в % от числа ответивших)

Значения	%
Асоциальный образ жизни ряда семей	45
Нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, что непосредственно отражается и на детях	42
Рост количества неполных семей	36
Падение уровня жизни населения	34
Нарушение структуры и функций семьи	26
Рост числа разводов	24
Распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях	20
Ухудшение условий содержания детей	17
Рост количества нерегистрируемых браков	12
Ни в чем, кризиса семьи нет	0
Всего:	256*

* Здесь и далее сумма процентов больше 100, поскольку респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа

Таблица 2

Те, кого можно отнести к группе социальных сирот (в % от числа ответивших)

Значения	%
Дети из семей алкоголиков, наркоманов	68
Дети-сироты, у которых умерли оба или единственный родитель	59
Дети, родители которых ограничены или лишены родительских прав	59
Дети, родители или законные представители которых не занимаются должным образом их воспитанием, обучением, содержанием	57
Дети, оставшиеся без попечения родителей	48
Дети, которые бродяжничают, не ночуют дома	44
Дети, лишённые родительского внимания	29
Дети, лишённые возможности духовного и физического развития независимо от наличия родителей и денег	22
Дети, имеющие неопрятный вид и низкий уровень культуры	15
Дети, лишённые внимания общества; те, на кого всем наплевать и даже не интересна их жизнь	1
Всего:	402*

Таблица 3

Причины возникновения социального сиротства (в % от числа ответивших)

Значения	%
Распространение алкоголизма, наркомании	68
Падение нравственности в семье и обществе	54
Кризис семьи	40
Невнимание к проблеме социального сиротства со стороны властей	19
Распространение преступности	19
Желание скрыть наличие проблемы, отрицание ее существования	19
Снижение доходов семьи	11
Военные конфликты	10
Недоработки системы образования	9
Недостаток средств на работу с данной категорией детей	9
Недостаточная эффективность работы социальных служб, органов опеки	8
Стихийные бедствия	4
Всего:	270*

Таблица 4

Преобладающая категория социальных сирот на данный момент в нашей стране (в % от числа ответивших)

Значения	%
Безнадзорные дети	25
Воспитанники детских домов	25
Беспризорные дети	19
Отказные дети	14
Дети, родители которых лишены родительских прав	13
Дети, чьи родители умерли	4
Всего:	100

Таблица 5

Те, кого можно отнести к категории беспризорных детей (в % от числа ответивших)

Значения	%
Тот, кто, в силу различных обстоятельств, постоянно проживает на улице	67
Тот, кто периодически живет на улице	17
Тот, кто живет (ночует) дома, но большую часть времени проводит на улице	14
Дети, за которыми никто не присматривает	1
Живущие на улице по собственному желанию	1
Всего:	100

Таблица 6

Особенности, которыми обладают дети-сироты (в % от числа ответивших)

Значения	%
Отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них	70
Склонность к саморазрушающему поведению (алкоголизм, наркомания, преступность)	61
Низкий уровень социального интеллекта, что мешает понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им	58
Неуверенность в себе, низкая самооценка	42
Неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками	39
Нарушение в развитии чувств, не позволяющие понимать других	36
Слабо развитое чувство ответственности за свои поступки	36
Отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь	18
Отсутствие постоянных друзей и поддержки с их стороны	9
Безразличие к судьбе тех, кто связал с ними свою жизнь	4
Всего:	373*

Таблица 7

Более популярные формы устройства социальных сирот на сегодняшний день (в % от числа ответивших)

Значения	%
Учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ребенок живет в доме малютки или детском доме)	39
Усыновление / удочерение (ребенок живет в семье приемных родителей, получает статус «сына» или «дочери»)	36
Опека и попечительство (ребенок может проживать как в семье опекуна, так и в гос.учреждении, получает статус «опекаемый»)	20
Приемная семья (ребенок живет в приемной семье, получает статус «воспитанника»)	5
Всего:	100

Таблица 8

Какова была бы реакция, если бы друзья или знакомые решили взять под опеку или на воспитание социального сироту (в % от числа ответивших)

Значения	%
Положительно	54
Скорее всего, положительно	41
Отрицательно	4
Скорее всего, отрицательно	1
Всего:	100

Таблица 9

Главные проблемы социального сиротства к которым необходимо привлечь внимание общественности (в % от числа ответивших)

Значения	%
Ответственность родителей за судьбы своих детей	71
Проблема устройства сирот в жизни по достижению совершеннолетия	46
Трата государственных средств, выделяемых на детей-сирот, не по назначению	40
Равнодушие окружающих людей к проблемам конкретных детей	33
Жилье для сирот	32
Взаимоотношения сирот и общества	29
Бытовая неустроенность учреждений для сирот	17
Всего:	268*

Таблица 10

Проявление проблемы социального сиротства в современной России (в % от числа ответивших)

Значения	%
Возникновение феномена «скрытого» сиротства, когда дети в семьях остаются фактически безнадзорными	59
Рост девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения среди социальных сирот (детского алкоголизма, наркомании, токсикомании, проституции)	50
Увеличение доли «социальных сирот», детей оставшихся без попечения родителей	31
Пополнение за счет безнадзорных детей рядов криминальных группировок, повышение уровня детской преступности	23
Рост численности безнадзорных детей (включая беспризорных), покинувших семьи и учреждения для сирот	14
Всего:	177*

Таблица 11

Варианты, которые могут разрешить проблему социального сиротства (в % от числа ответивших)

Значения	%
Осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка	60
Повышение жизненного уровня граждан, решение вопросов безработицы	38
Ужесточить наказание родителей, не исполняющих свои родительские обязанности	32
Формирование здорового образа жизни у населения	28
Помощь в дальнейшем жизнеустройстве социальных сирот	26
Обучение и воспитание основам психологии и педагогики настоящих и будущих родителей	25
Снижение бюрократических требований к людям, желающим усыновить, взять под опеку сироту	19
Отслеживание динамики жизни детей в неблагополучных семьях	17
Подготовка будущих опекунов и попечителей и дальнейшее их социальное сопровождение	13
Снятие запрета на усыновление детей из России иностранцами	10
Улучшение работы органов и учреждений системы профилактики	7
Организация благотворительных акций, оказание различных видов социальной помощи детям-сиротам	2
Всего:	278*

Таблица 12

Оценка актуальности проблемы социального сиротства в Екатеринбурге (в % от числа ответивших)

Значения	%
Скорее актуальна, чем не актуальна	67
Очень актуальна	22
Скорее не актуальна, чем актуальна	9
Не актуальна	2
Всего:	100

Таблица 13

Мнение о действиях властей города Екатеринбург, предпринимаемых для решения проблем сиротства (в % от числа ответивших)

Значения	%
Предпринимаются недостаточные меры	50
Предпринимаются отдельные меры	39
Делают практически все, что могут	11
Всего:	100

Таблица 14

Чувства, которые вызывает проблема социального сиротства (в % от числа ответивших)

Значения	%
Сочувствие	65
Жалость	49
Смешанные чувства	48
Желание помочь	40
Опаска	17
Отторжение	2
Не вызывает никаких чувств	1
Недоверие	1
Всего:	222*

Таблица 15

Предполагаемые действия для решения проблемы социального сиротства (в % от числа ответивших)

Значения	%
Решил(а) бы проблему с распределением детей-сирот в семьи	38
Создал(а) бы фонд по защите прав детей-сирот	27
Открыл(а) новые детские дома	21
Выделил(а) больше средств на помощь социальным сиротам	14
Всего:	100

Таблица 16

Мнение о возможности взять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свою семью (в % от числа ответивших)

Значения	%
Скорее да, чем нет	52
Скорее нет, чем да	27
Да	14
Нет	7
Всего:	100

Таблица 17

Мнение о том, должно ли быть общество информировано о проблеме социального сиротства (в % от числа ответивших)

Значения	%
Да	99
Нет	1
Всего:	100

Таблица 18

Пол (в % от числа ответивших)

Значения	%
Женский	52
Мужской	48
Всего:	100

Таблица 19

Возраст (в % от числа ответивших)

Значения	%
26 – 30 лет	44
31 – 35 лет	40
21 – 25 лет	9
18 – 20 лет	7
Всего:	100

Таблица 20

Уровень образования (в % от числа ответивших)

Значения	%
Высшее, неполное высшее	53
Среднее профессиональное (колледж, техникум)	22
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	13
Полное общее (10 – 11кл.)	10
Неполное общее (8 – 9кл.)	2
Всего:	100

Таблица 21

Семейное положение (в % от числа ответивших)

Значения	%
Не женат/ не замужем	60
Женат/ замужем	34
Разведён(-а)	6
Вдовец(-а)	0
Всего:	100

Таблица 22

Наличие детей (в % от числа ответивших)

Значения	%
Нет	68
Да	32
Всего:	100,0

Таблица 23

Количество детей (в % от числа ответивших)

Значения	%
Один ребенок	85
Двое детей	13
Трое и более детей	2
Всего:	100

Таблица 24

Материальное положение (в % от числа ответивших)

Значения	%
На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	41
В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)	36
Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых	12
Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды уже представляет трудность	11
Всего:	100

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблицы парного распределения

Таблица 1

Зависимость уровня образования респондентов от возраста (в % по столбцам)

Уровень образования	Возраст			
	18 – 20 лет	21 – 25 лет	26 – 30 лет	31 – 35 лет
Неполное общее (8 – 9 кл.)	7	6	0	4
Полное общее (10 – 11 кл.)	57	5	1	14
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	14	0	14	14
Среднее профессиональное (колледж, техникум)	14	0	31	18
Высшее, неполное высшее	8	89	54	50
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,323, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 2

Зависимость семейного положения респондентов от возраста (в % по столбцам)

Семейное положение	Возраст			
	18 – 20 лет	21 – 25 лет	26 – 30 лет	31 – 35 лет
Женат/ замужем	7	11	38	38
Не женат/ не замужем	93	83	55	54
Разведён(-а)	0	6	7	8
Вдовец(-а)	0	0	0	0
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,178, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 3

Зависимость наличия детей от возраста респондентов (в % по столбцам)

Наличие детей	Возраст			
	18 – 20 лет	21 – 25 лет	26 – 30 лет	31 – 35 лет
Да	7	17	32	40
Нет	93	83	68	60
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,200, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 4

Зависимость количества детей от возраста респондентов (в % по столбцам)

Количество детей	Возраст			
	18 – 20 лет	21 – 25 лет	26 – 30 лет	31 – 35 лет
Один ребенок	100	50	90	84
Двое детей	0	0	10	16
Трое и более детей	0	50	0	0
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,501, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 5

Зависимость материального положения от возраста респондентов (в % по столбцам)

Материальное положение	Возраст			
	18 – 20 лет	21 – 25 лет	26 – 30 лет	31 – 35 лет
Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды уже представляет трудность	14	22	5	15
На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	50	39	37	43
В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)	29	33	49	25
Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых	7	6	9	17
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,172, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 6

Оценка актуальности проблемы социального сиротства в Екатеринбурге в зависимости от наличия детей у респондентов (в % по столбцам)

Оценка актуальности проблемы социального сиротства в Екатеринбурге	Наличие детей	
	да	нет
Очень актуальна	36	15
Скорее актуальна, чем не актуальна	58	72
Скорее не актуальна, чем актуальна	6	10
Не актуальна	0	3
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,248, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 7

Зависимость уровня образования респондентов от наличия детей (в % по столбцам)

Уровень образования	Наличие детей	
	да	нет
Неполное общее (8 – 9кл.)	6	1
Полное общее (10 – 11кл.)	5	14
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	20	9
Среднее профессиональное (колледж, техникум)	33	16
Высшее, неполное высшее	36	60
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,338, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 8

Зависимость семейного положения от наличия детей (в % по столбцам)

Семейное положение	Наличие детей	
	да	нет
Женат/ замужем	64	19
Не женат/ не замужем	23	77
Разведён(-а)	13	4
Вдовец(-а)	0	0
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,512, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 9

Мнение респондентов о причинах возникновения социального сиротства в зависимости от их материального положения (в % по столбцам)

Причины возникновения социального сиротства	Материальное положение			
	Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды уже представляет трудность	На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)	Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых
Снижение доходов семьи	5	5	4	2
Кризис семьи	7	12	19	16
Военные конфликты	9	2	4	4
Стихийные бедствия	4	1	1	4
Распространение алкоголизма, наркомании	31	25	24	24
Распространение преступности	11	6	8	7
Падение нравственности в семье и	16	22	21	18

обществе				
Недоработки системы образования	3	2	4	2
Недостаточная эффективность работы социальных служб, органов опеки	7	3	0	7
Невнимание к проблеме социального сиротства со стороны властей	4	7	8	7
Желание скрыть наличие проблемы, отрицание ее существования	3	9	6	6
Недостаток средств на работу с данной категорией детей	0	6	1	3
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,191, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 10

Зависимость уровня образования от материального положения респондентов (в % по столбцам)

Уровень образования	Материальное положение			
	Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды уже представляет трудность	На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)	Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых
Неполное общее (8 – 9кл.)	5	2	1	4
Полное общее (10 – 11кл.)	29	11	4	13
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	4	13	15	8
Среднее профессиональное (колледж, техникум)	5	16	33	25
Высшее, неполное высшее	57	58	47	50
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,190, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 11

Зависимость семейного положения от материального положения респондентов (в % по столбцам)

Семейное положение	Материальное положение			
	Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, покупка одежды уже представляет трудность	На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.)	Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых
Женат/замужем	29	32	37	33
Не женат/не замужем	71	66	55	46
Разведён(-а)	0	2	8	21
Вдовец(-а)	0	0	0	0
Всего:	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,187, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 12

Зависимость уровня образования от количества детей (в % по столбцам)

Уровень образования	Количество детей		
	один ребенок	двое детей	трое и более детей
Неполное общее (8 – 9 кл.)	6	0	100
Полное общее (10 – 11 кл.)	6	0	0
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	17	38	0
Среднее профессиональное (колледж, техникум)	39	0	0
Высшее, неполное высшее	32	62	0
Всего:	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,422, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 13

Мнение респондентов о преобладающей категории социальных сирот на данный момент в нашей стране в зависимости от их уровня образования (в % по столбцам)

Преобладающая категория социальных сирот на данный момент в нашей стране	Уровень образования				
	Неполное общее (8 – 9кл.)	Полное общее (10 – 11кл.)	Начальное профессиональное (пту, пу)	Среднее профессиональное (колледж, техникум)	Высшее, неполное высшее
Воспитанники детских домов	0	14	42	20	26
Беспризорные дети	0	24	17	13	21
Безнадзорные дети	0	19	13	27	30
Дети, родители которых лишены родительских прав	60	14	12	15	10
Отказные дети	40	29	8	20	9
Дети, чьи родители умерли	0	0	8	5	4
Всего:	100	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,208, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 14

Мнение респондентов о возможных вариантах решения проблемы социального сиротства в зависимости от их уровня образования (в % по столбцам)

Варианты, которые могут разрешить проблему социального сиротства	Уровень образования				
	Неполное общее (8 – 9кл.)	Полное общее (10 – 11кл.)	Начальное профессиональное (пту, пу)	Среднее профессиональное (колледж, техникум)	Высшее, неполное высшее
Осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка	29	31	18	18	22
Повышение жизненного уровня граждан, решение вопросов безработицы	14	7	15	11	16
Ужесточить наказание родителей, не исполняющих свои родительские обязанности	0	23	6	9	12
Обучение и воспитание	14	12	14	10	7

основам психологии и педагогики настоящих и будущих родителей					
Помощь в дальнейшем жизнеустройстве социальных сирот	7	13	5	9	10
Формирование здорового образа жизни у населения	7	1	12	11	11
Улучшение работы органов и учреждений системы профилактики	0	6	3	4	1
Отслеживание динамики жизни детей в неблагополучных семьях	15	2	10	5	6
Организация благотворительных акций, оказание различных видов социальной помощи детям-сиротам	0	0	0	2	1
Подготовка будущих опекунов и попечителей и дальнейшее их социальное сопровождение	14	3	5	7	4
Снижение бюрократических требований к людям, желающим усыновить, взять под опеку сироту	0	0	7	6	8
Снятие запрета на усыновление детей из России иностранцами	0	2	5	8	2
Всего:	100	100	100	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,173, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 15

Мнение респондентов о преобладающей категории социальных сирот на данный момент в нашей стране в зависимости от их семейного положения (в % по столбцам)

Преобладающая категория социальных сирот на данный момент в нашей стране	Семейное положение			
	Женат/замужем	Не женат/ не замужем	Разведён(-а)	Вдовец(-а)
Воспитанники детских домов	23	29	0	0
Беспризорные дети	12	23	15	0
Безнадзорные дети	30	23	23	0
Дети, родители которых лишены родительских прав	21	10	0	0
Отказные дети	11	11	54	0
Дети, чьи родители умерли	3	4	8	0
Всего:	100	100	100	0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,274, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 16

Мнение об особенностях, которыми обладают дети-сироты в зависимости от семейного положения респондентов (в % по столбцам)

Особенности, которыми обладают дети-сироты	Семейное положение			
	Женат/замужем	Не женат/ не замужем	Разведён(-а)	Вдовец(-а)
Неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками	9	12	10	0
Отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них	18	19	20	0
Нарушение в развитии чувств, не позволяющие понимать других	8	10	10	0
Низкий уровень социального интеллекта, чт мешает понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им	15	16	13	0
Слабо развитое	9	9	20	0

чувство ответственности за свои поступки				
Безразличие к судьбе тех, кто связан с ними свою жизнь	3	0	2	0
Неуверенность в себе, низкая самооценка	13	10	14	0
Отсутствие постоянных друзей и поддержки с их стороны	1	3	0	0
Отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь	6	5	6	0
Склонность к саморазрушающему поведению (алкоголизм, наркомания, преступность)	18	16	5	0
Всего:	100	100	100	0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,141, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 17

Реакция респондентов, если бы друзья или знакомые решили взять под опеку или на воспитание социального сироту в зависимости от семейного положения респондентов (в % по столбцам)

Какова была бы реакция, если бы друзья или знакомые решили взять под опеку или на воспитание социального сироту	Семейное положение			
	Женат/замужем	Не женат/ не замужем	Разведён(-а)	Вдовец(-а)
Положительно	47	59	36	0
Скорее всего, положительно	41	39	64	0
Скорее всего, отрицательно	3	0	0	0
Отрицательно	9	2	0	0
Всего:	100	100	100	0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,183, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 18

Мнение респондентов о возможных вариантах решения проблемы социального сиротства в зависимости от семейного положения (в % по столбцам)

Варианты, которые могут разрешить проблему социального сиротства	Семейное положение			
	Женат/замужем	Не женат/ не замужем	Разведён(-а)	Вдовец(-а)
Осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка	23	21	19	0
Повышение жизненного уровня граждан, решение вопросов безработицы	9	17	16	0
Ужесточить наказание родителей, не исполняющих свои родительские обязанности	16	10	6	0
Обучение и воспитание основам психологии и педагогики настоящих и будущих родителей	9	10	3	0
Помощь в дальнейшем жизнеустройстве социальных сирот	5	11	16	0
Формирование здорового образа жизни у населения	13	8	16	0
Улучшение работы органов и учреждений системы профилактики	4	2	0	0
Отслеживание динамики жизни детей в неблагополучных семьях	6	5	8	0
Организация благотворительных акций, оказание различных видов социальной помощи детям-сиротам	1	1	0	0
Подготовка будущих	2	5	13	0

опекунов и попечителей и дальнейшее их социальное сопровождение				
Снижение бюрократических требований к людям, желающим усыновить, взять под опеку сироту	6	8	3	0
Снятие запрета на усыновление детей из России иностранцами	5	2	0	0
Всего:	100	100	100,0	0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,186, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 19

Мнение о проявлениях кризиса семьи в зависимости от пола респондента (в % по столбцам)

Проявления кризиса семьи	Пол	
	Мужской	Женский
Нарушение структуры и функций семьи	9	11
Рост числа разводов	8	11
Рост количества неполных семей	16	12
Рост количества нерегистрируемых браков	5	5
Асоциальный образ жизни ряда семей	17	19
Падение уровня жизни населения	18	8
Ухудшение условий содержания детей	5	8
Наращение психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, что непосредственно отражается и на детях	17	16
Распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях	5	10
Ни в чем, кризиса семьи нет	0	0
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,197, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 20

Мнение о действиях властей города Екатеринбург, предпринимаемых для решения проблем сиротства в зависимости от пола респондента (в % по столбцам)

Мнение о действиях властей города Екатеринбург, предпринимаемых для решения проблем сиротства	Пол	
	Мужской	Женский
Делают практически все, что могут	17	3
Предпринимаются отдельные меры	47	31
Предпринимаются недостаточные меры	36	66
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,321, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 21

Мнение о предполагаемых действиях для решения проблемы социального сиротства в зависимости от пола респондента (в % по столбцам)

Предполагаемые действия для решения проблемы социального сиротства	Пол	
	Мужской	Женский
Выделил(а) больше средств на помощь социальным сиротам	22	6
Решил(а) бы проблему с распределением детей-сирот в семьи	30	45
Создал(а) бы фонд по защите прав детей-сирот	25	28
Открыл(а) новые детские дома	23	21
Всего:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,251, Вероятность ошибки: 0,01